

Протокол

№

гр. София, 17.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11044** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:26 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО СТОКОВИТЕ БОРСИ И ТЪРЖИЩАТА - редовно призован се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на касационната жалба чрез прочитането им.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете протокол на ДКСБТ от двадесет и седми февруари, с който са разрешени изменения в борсовия правилник, с независимо от указанията в протоколното решение № 44, за което преди това е съставен акта, издаденото НП. Това са документите, които сме представили и те са описали в самия протокол, в резултат на което е издаден протоколът. Няма да соча нови доказателства. Няма доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, като считам същите за неоснователни, доколкото НП е издадено на 23.1.2019 г., а протоколното решение е от 27.2.2019 г. Датата на съставяне на НП няма входирано

заявление от БСБ за промяна на борсовия правилник. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурор Д.: Доколкото се твърди връзка на представените днес писмени доказателства от страна на касатора с наведените касационни основания, няма пречка същите да бъдат приети, като относно тяхната относимост и тяхното кредитиране, съдът ще се произнесе с крайното решение по делото. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Адвокат С.: По относимостта на доказателствата - протоколното решение, с което ни бяха дадени указания да изменим борсовия правилник е влязло в сила в частта, с която бе потвърдено изменението предписано от ДКСБТ. То е в сила от 26.11.2018 г. Преди това в АССГ бе изменен срокът за извършване на измененията в правилника и приемането им на двумесечен срок. Тази част от решението на АССГ не е обжалвана нито от ДКСБТ, нито от БСБ АД, т.е. срокът за изменението беше двумесечен. Към датата на съставяне на акта за установяване на административно нарушение осми януари, и към датата на издаване на НП - 3.1.2018 г. не е бил изтекъл срокът определен от съда за извършване на изменения. С предписанията на протоколното решение ни бяха дадени указания да изменим текста, като добавим, че не може да има отклонение в офертата повече от десет процента, тъй като докато течеше съдебния процес Софийска стокова борса измени своя борсов правилник на двадесет процента отклонение. В последствие ДКСБТ ни даде указания да ги изменим на двадесет процента, а не на десет.

СЪДЪТ след съвещание намира, че следва да приеме днес представените писмени доказателства, които освен допустими смята и за относими към предмета на делото, най-вече наведените касационни основания.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат С.: Моля по подробно изложените в касационната жалба съображения да отмените решението на СРС. По повод допуснатите процесуални нарушения в административнонаказателното производство представям пет съдебни решения на АССГ относно представителството на дружеството, връчването на актовете и съставяне на актовете за установяване на административни нарушения. Първоинстанционният съд не е обсъдил изложените от нас аргументи по отношение на процесуалните нарушения. Не е обсъдил свидетелските показания на актосъставителя, който е изтъкнал, че не канил изпълнителните директори за връчване на акта и е знаел, че се представлява от двама само заедно. Към датата на съставяне на акта, не е бил осъществен състава, тъй като не е бил изтекъл двумесечния срок, в който да бъдат приети изменения в борсовия правилник. Моля да ни бъдат присъдени разноските на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН. Представям списък.

Юрисконсулт А.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло решението на СРС като правилно и законосъобразно. При връчване на АУАН не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да ограничат правото на

защита на другия управител на дружеството. Мотиви в тази насока подробно съм изложила в отговора на касационната жалба.

По въпроса дали има допуснато съществено процесуално нарушение при връчване на АУАН са се произнесли и други състави на АССГ. Представям тези решения за сведения на съда. Има противоречива практика на различните състави на АССГ. Моля да потвърдите решението на СРС. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимално определения размер.

Прокурор Д.: Касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС намирам за правилно и законосъобразно. Налице са основания същото да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от правна страна обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: