

РЕШЕНИЕ

№ 23263

гр. София, 13.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **9089** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 7, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места (Наредбата).

Образувано е по жалба на Б. К. И.-Г. от [населено място] срещу Заповед №РИЛ24-РД09-276(3)/13.08.2024 година на кмета на район „Илинден“ Столична община.

С оспорения акт административният орган е отказал компенсиране на разходите за настаняване на детето С. Л. Г. в ЧДГ „Веда“ за периода май-юни месец 2024 г.

Жалбоподателят оспорва административния акт като незаконосъобразен и неправилен, поради допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона. Твърди, че дъщеря й С. Г. е участвала в класиране в ИСОДЗ за прием в детска ясла за учебната 2023-2024 г. На три от класиранията, детето не е прието, поради което е сключен договор за посещение на частна детска градина, считано от 01.09.2023 г. В класиране от дата 10.05.2024 г. детето вече е

прието в детска градина №153 „Света Троица“ в първа група деца, родени 2021 за учебната 2024 -2025 г. Същото не е записано, тъй като градината не разполага с яслена група и детето може да започне посещенията й едва на 15.09.2024 г. С оглед на което се твърди, че през този период детето реално не е имало възможност да посещава учебното заведение. Релевират се и доводи, че заповедта е неясна и противоречива. Моли се за отмяна й, като се даде указание на кмета на район „Илинден“ да изплати исканата компенсация за месец май-юни 2024 г., ведно със законната лихва за забава, считано от датата на подаване на искането – 05.07.2024 г.

По делото е постъпила писмена защита, в която се преповтарят съображенията, изложени и в жалбата.

Ответникът – кметът на район „Илинден“ Столичната община, в подаден писмен отговор и писмени бележки оспорва жалбата, като твърди, че не са налице предпоставките за компенсиране на разходите, поради което и моли, същата да се отхвърли. Моли се за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът като взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Видно от доказателствата по делото се установява, че детето С. Л. Г. е участвала в класиране в ИСОДЗ за прием в детска ясла за учебната 2023-2024 г. На класирането с обявени резултати на 12.05.2023 г., 26.05.2023 г. и 09.06.2023 г. детето не е прието поради липса на свободни места.

На 25.07.2023 г. е сключен договор с Частна детска градина „Веда“ за прием на детето в яслена група, считано от 01.09.2023 г. до 31.08.2024 г. с присъствено време на детето от 01.10.2023 г. до 30.06.2024 г. Заплатена е и таксата за обучение, която е в размер на 9 311,70 лева.

На 10.05.2024 г., С. Г. е класирана в ДГ №153 „Света Троица“.

Със Заявление до директора на ДГ №153 „Света Троица“, Л. Г., баща на С. е заявил отказ от записване на детето за учебната 2024-2025 г. в детската градина.

На 05.07.2024 г. Б. Г. е подала заявление за изплащане на компенсация за извършени разходи за обучение на дъщеря й в ЧДГ за периода 01.05.2024 г. – 30.06.2024 г. Към искането е приложен договор за ясла и фактура за заплатена годишна такса.

Искането е разгледано от комисия, назначена със заповед № РИЛ24-РД91-2 от 15.01.2024 г. на кмета на район „Илинден“, СО, по т. 33 от протокол от 10.07.2024 г. Прието е, че детето е прието в ДГ „№153, но не е записано – отказ по желание на родител. На това основание е издадена заповед № РИЛ 24-РД09-276(3) от 13.08.2024 г. на кмета на район „Илинден“, в която е обективиран отказ, тъй като не са налице основанията за изплащане на компенсации за посочения в искането период от май-юни месец 2024 г. , поради липса на правно основание.

Тези обстоятелства не са спорни между страните, а и се установяват от приетите по

делото писмени доказателства.

По делото като допълнителни доказателства е изискана информация от директора на ДГ №153 „Света Троица“ [населено място] от която се установява, че детската градина не разполага с яслени групи и учебната 2024/2025 г., за която е класирана С. Г. започва на 15.09.2024 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Предмет на оспорване в настоящото производство е издаден от кмета на район „Илинден“ СО, отказ за компенсиране на разходите свързани с обучение на дете, който акт на основание чл.7, ал.4 от Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места, приета с ПМС № 76 от 5.03.2021 г. – Наредбата, подлежи на обжалване по реда на АПК.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Правомощията на кметовете на райони в Столична община да издават актове по Наредбата, са им изрично делегирани с приложената по делото Заповед № СОА24-РД09-455/05.01.2024 г. на кмета на Столична община. В Наредбата като специален подзаконов нормативен акт не е изключено изрично приложението на общите правила относно организацията на работата на органите на местно самоуправление, а и не е необходимо изрично да бъде предвидена възможност за делегиране (възлагане) на правомощия от кмета на общината на кметовете на кметства и райони поради регламентацията на този правен институт в общия закон (ЗМСМА) по отношение на всички функции на кмета на общината като различен от обикновеното упълномощаване на длъжностно лице да изпълни конкретно правомощие вместо органа на власт. В тази връзка, по силата на чл.44, ал.1, т.9 от ЗМСМА със Заповед № СОА24-РД09-455/05.01.2024 г. валидно са възложени правомощия на кметовете на райони, да издават актовете по Наредбата.

Оспорената Заповед №№РИЛ24-РД09-276(3)/13.08.2024 година на кмета на район „Илинден“ Столична община е издадена в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт, като съдържа фактическите и правни основания за издаването ѝ, както и ясна разпоредителна част, съответстваща на изложените мотиви.

Спазени са административнопроцесуалните правила при издаването ѝ, като същата се основава на извършена по реда на чл.10, ал.1 от Наредбата проверка от общинската администрация.

На компенсиране със средства от държавния бюджет, според чл. 4 от ПМС, подлежат направените от родителите по чл. 3 разходи, пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение на децата им, ако са допустими. Допустими разходи, които подлежат на компенсиране, съгласно, ал. 2, т. 1 са разходите за заплащане на такси по договори за отглеждане, възпитание и обучение, сключени с частна детска ясла или с частна

детска градина с яслена група. Разходите за заплащане на такси по договори за обучение по чл. 4, ал. 2, т. 1, сключени с частна детска градина или частно училище, се удостоверяват с договор за отглеждане, възпитание и обучение между родителя и частната детска ясла или частната детска градина с яслена група и платежен документ за извършено плащане на таксата за отглеждане, възпитание и обучение за съответния месец - фактура и платежно нареждане или фискален бон.

Според чл. 8 от ПМС за изплащане на компенсации родителите по чл. 7, ал. 3 подават искане в общината по настоящия адрес на детето. Заявлението се подава в срок до 5-о число на месеца, следващ месеца, за който се иска компенсиране. Според чл. 9 от ПМС общината проверява дали са налице изискванията на чл. 3, ал. 1, т. 1, 2 и 3, извършва проверка на подадените документи за изпълнение на изискванията на чл. 3, ал. 1, т. 4 и 5 и на чл. 5 и 6 и на допустимостта на разходите. Кметът на общината или упълномощено от него длъжностно лице със заповед определя размера на компенсацията за допустимите разходи за съответния месец или мотивирано отказва изплащането на компенсация за недопустимите разходи.

По делото не е спорно, а и от писмените доказателства се установява, че е подадено редовно заявление за компенсиране на разходите, като към него са представени изискуемите доказателства, удостоверяващи реалното извършване на разходите за обучение. Спорен по делото е въпросът, налице ли е условието по чл.3, ал.1, т.1 от Наредбата.

Съгласно чл.3, ал.1, т.1 от Наредбата, родителите имат право да получат средства за компенсиране на разходите им, пряко свързани с отглеждането и обучението на децата им, ако детето е кандидатствало за прием съгласно съответните изисквания, определени по реда на чл. 59, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, в чийто прилежащ район се намира настоящият адрес на детето, и не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна година. Категорично се установи по делото, че детето е прието в ДГ № 153 „Света Троица“ на 10.05.2024 г., но не е записано, тъй като има подаден писмен отказ от родител на детето на 22.05.2024 г.

Всички изложени твърдения в жалбата, защо детето не е записано в детското заведение са неотнормими към спора.

Учебната година започва на 15 септември- арг. от чл. 7 от Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община.

Съгласно чл.56 от Закона за предучилищното и училищното образование/ЗПУО/, предучилищното образование се осъществява от детските градини.

Детската градина е институция в системата на предучилищното и училищното образование, в която се отглеждат, възпитават, социализират и обучават деца от тригодишна възраст до постъпването им в I клас в съответствие с държавния

образователен стандарт за предучилищното образование (чл.24, ал.1 ЗПУО).

Възможностите за прием, отглеждане, възпитание, социализация и обучение и деца на двегодишна възраст (чл.24, ал.2 ЗПУО) и за отглеждане на деца от 10-месечна до тригодишна възраст при евентуално разкрита яслена група (чл.24, ал.3 ЗПУО) могат да се осъществяват само в рамките на институцията детска градина.

Постъпването и преместването в детска градина (със или без яслена група) като фактическо действие (чл.57 ЗПУО), не може да се извърши без детето да е прието в съответната институция (детска градина) и да е записано в същата, като условията и редът за записване, отписване и преместване в общинските детски градини се определят с наредба на общинския съвет (чл.59, ал.1 ЗПУО).

За конкретния казус приложима е Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община (приета от СОС с Решение № 121 по Протокол № 71 от 23.02.2023 г., в сила от 2.03.2023 г.). В тази наредба - Раздел II ясно са разграничени процедурите за прием –регистрация и кандидатстване, обявяване на свободни места, класиране, записване, преместване и отписване.

Както се отбеляза по-горе записано може да бъде всяко дете, което е прието в общинските самостоятелни детски ясли (СДЯ), общинските детски градини (ДГ) и в подготвителните групи (ПГ) в общинските училища на територията на Столична община. Дали в съответната общинска детска градина ще бъде разкрита яслена група е въпрос на преценка на съответната институция.

Приложимата разпоредба на чл.3, ал.1 от Постановление №231/01.08.2022г., даваща право на родителите да получат средства за компенсиране на разходите им, пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение на децата им, изисква изпълнение на кумулативно дадени условия, посочени в т.-1 –т.5, между които детето да е кандидатствало за прием в общинска детска ясла или яслена група на общинска или държавна детска градина, в чиито прилежащ район се намира настоящият адрес на детето по ред определен от съответната община, детето не е прието поради липса на свободни места, и детето не е записано в общинска детска ясла или яслена група на общинска или държавна детска градина.

Релевантният юридически факт, елемент от фактическия състав на приложимата разпоредба на чл.3, ал.1, т.1, който в процесния казус е налице, и който е отрицателна предпоставка за възникване правото за получаване на средства за компенсиране е фактът на ПРИЕМ на детето в Общинска детска градина – ДГ 153 „Света Троица“, възрастова група 2021 г..

Действително, Постановление №231/01.08.2022 г. непрецизно урежда случаите на неприемане на деца поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини, но тази хипотеза има смисъл само при осъществен прием на детето в съответната институция, който е допустим по ЗПУО и процедурите, уредени в актовете по чл.59 от същия закон, защото само след като детето бъде прието по цитирания ред в общинската или държавна детска градина,

същото има право и може да постъпи в детската градина или в яслена група на същата по см. на чл.57, ал.1 ЗПУО и чл.15, ал.8-ал.10 от наредбата на СОС.

Разпоредбата на чл.57, ал.2 ЗПУО дава възможност по преценка на родителя (и /или при липса на яслена група в съответното населено място и при наличие на свободни места) детето да постъпи в детската градина и при навършени 2 години към началото на учебната година на постъпването, но тази възможност, осъществима само след възникване на юридическия факт на прием в детската градина, няма общо с евентуално волеизявление на родителя вече прието дете да не бъде записано в съответната ОДГ със или без яслена група.

Различен прочит на материалноправната уредба предвид разпоредбата на чл.60, ал.3 ЗПУО, и целите на компенсационното производство, би имал за последица допускане на злоупотреба с право, отчитайки последиците от заетата вече бройка в детската градина относимо към другите деца, кандидатствали за класиране през учебна година 2023/2024 г., но неприети поради липса на свободни места.

Другото възражение, че заповедта е неясна също е неоснователно. Видно от представената административна преписка, вкл. и от протокола на комисията се установява, че е разгледано искане от 05.07.2024 г. към заявление с рег. №РИЛ24-КМ01-23/02.11.2023 г., т.е. няма неяснота или противоречие в заповедта.

С оглед на горното, настоящият съдебен състав счита, че оспорваната в настоящото производство заповед е правилна и законосъобразна, а жалбата на Г. като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото право на разноски на основание чл.143, ал.3 АПК има ответникът, като следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ.

Воден от горното, Административен съд София град, 83 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Б. К. И.-Г. от [населено място] срещу Заповед №РИЛ24-РД09-276(3)/13.08.2024 година на кмета на район „Илинден“ Столична община.

ОСЪЖДА Б. К. И.-Г., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк][жилищен адрес] да заплати на основание чл.143, ал.3 АПК на Столична община сумата от 100 лева – юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: