

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2237

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **7573** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Производството е образувано по жалба на О. П. М., чрез адв. Д. Н. А., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 10, офис 26 срещу ревизионен акт (РА) № Р – 22221520001072-091-001 / 23.03.2022 г., издаден от Х. М. на длъжност „началник сектор“ – орган възложил ревизията, и Б. К. С. на длъжност „главен инспектор по приходите“ – ръководител на ревизията на основание чл. 119, ал. 2 ДОПК, потвърден мълчаливо с непроизнасянето на директора на дирекция ОДОП по жалбата срещу издадения РА в установения от закона срок.

По делото е постъпило искане за допускане на съдебно – техническа експертиза. На 13.03.2023 г. е постъпило становище от ответника, че искането за допускане на съдебно – техническа експертиза е основателно. С оглед на така направеното искане, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебна компютърно-техническа експертиза със следните задачи: отговарят ли електронните подписи на органите по приходите, подписали ЗВР, ЗИДЗВР и оспорения РА на определението по член 3, точка 12 от Регламент № 910/2014, което поставя три кумулативни изисквания, за да може един електронен подпис да се счита за „квалифициран електронен подпис“. Първо, електронният подпис трябва да е „усъвършенстван електронен подпис“, който съгласно член 3, точка 11 от този регламент трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 26 от същия. Второ, подписът трябва да е създаден от „устройство за създаване на квалифициран електронен подпис“, което съгласно член 3, точка 23 от този регламент трябва да отговаря на изискванията, предвидени в приложение II към същия регламент. Трето, подписът трябва да се основава на „квалифицирано удостоверение

за електронен подпис“ по смисъла на член 3, точка 15 от Регламент № 910/2014, както и налице ли е издадено удостоверение за КЕП от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги”, което отговаря на изискванията, предвидени в приложение I към този регламент. Експертизата да отговори и на въпросите, кой и с какви електронни подписи е подписал РА и останалите документи, възможно ли е да се посочи кога по време и къде по място са положени електронните подписи? Вещото лице да се съобрази с молбата на жалбоподателя от 01.03.2023 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Р. Д., тел. 0888 602 082.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 500 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

ОТКРИВА производство по чл. 193 ГПК относно оспорените от ответника частни документи, като ДАВА възможност на жалбоподателя да направи конкретни искания по доказателствата във връзка с това производство, доколкото тежестта да докаже истинността им пада върху него, доколкото той ще се ползва от тях.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок да постави на вещото лице И. Р. Д. задачи, ако намери това за необходимо.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: