

Протокол

№

гр. София, 26.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9288** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа, се явиха:
Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПУКО ЕНД ПУКА ЕЙДЖЪНСИ ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – ВОЕННА АКАДЕМИЯ „ГЕОРГИ С. РАКОВСКИ“, представлявана от генерал - майор Т. Д., редовно уведомена, не се явява представител.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ.В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Постъпило становище от заинт. страна Военна академия/л.199/.

АДВ.В. - Моля да приемете под опис писмени доказателства, както и писмени доказателства без опис- всички те касаят изложби и тяхното медийно отразяване. Целя да докажа, че това е единствената изложба, която по целесъобразност не е съгласувана от ответника. Другите изложби изобщо не са искали съгласуване, нито пък ответникът служебно е правил такова. Ние сме първите, поискали съгласуване, и то ни е отказано.

Моля да допуснете и да уважите следните доказателствени искания: 1/ представляващият заинтересованата страна-стопанисваща имота, да се яви лично и да отговори – вярно ли е, че не се подписа анекс към наемния ни договор само заради липса на процесното съгласуване, че е приветствал провеждането на изложбата, че сме правили ремонт на натрошени настилки и почистване в двора на Академията, че множество студенти и военнослужещи са изказали своята благодарност за предоставена от дружеството възможност да посетят изложбата с децата си в деня на празника на Независимостта на България- без да заплащат входни билети за това. 2/ разпит на свидетели, служители на заинтересованата страна- М. Масов/управител на парка/ и В. М./отговаря за съгласуване на договорните отношения на Военна академия с физически и юридически лица/, за доказване, че темата на изложбата е съвместима с парка, че единствената причина тя да не се случи е несъгласуването от ответника, че изложбите допринасят съществено за повишаване на имиджа на парка като място за социални и културни събития, които са в полза на обществото.3/ да ми бъде издадено съдебно удостоверение или евентуално да задължите ответната страна да представи информация за всички издадени становища и разрешения за провеждане на мероприятия на територията на парка за период от 10 години. Защото довереното ми дружество, след като е узнало по случаен начин, че Парк Военна академия е със статут на недвижима културна ценност, е всъщност първият субект в историята на провежданите мероприятия в този парк, което е поискало от ответника издаване на становище за съгласуване на културно мероприятие. До този момент са провеждани всяка година събития от Софийската опера, fish-фестивал и други културни мероприятия.

СЪДЪТ по доказателствените искания на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, представени днес от жалбоподателя.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ че ще ги цени при произнасянето си по същество.

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства- чрез лично явяване на представляващия заинтересованата страна и отговор на формулираните въпроси и чрез разпит на свидетели-служители на заинтересованата страна, тъй като формулираните от жалбоподателя въпроси към тримата са неотносими към спора.

ИЗИСКВА от ответника да представи в едномесечен срок от съобщението справка за периода 10.09.2013г. – 10.09.2023г: колко пъти е бил сезиран за съгласуване, респ. колко пъти се е самосезирал да съгласува провеждането на мероприятия на

територията на Парк „Военна Академия“, като представи издадените адмв.актове/за отказ или за съгласуване/.

ИЗИСКВА от заинтересованата страна да представи в едномесечен срок от съобщението справка за периода 10.09.2013г.- 10.09.2023г: какви мероприятия са се провеждали в Парк „Военна Академия“ и за колко от тях са били представени от организаторите положителни становища за съгласуване от страна на Министерство на културата/да се представят с отговора/.

АДВ.В. - Моля съдебният протокол от днешното съдебно заседание да ми бъде изпратен на имейл.

СЪДЪТ по искането

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ протокола на мейла на адв.В.-след подписване и публикуване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.11.2024г. от 14:40часа, за когато страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: