

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3957

гр. София, 15.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в закрито заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

като разгледа дело номер **11989** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по делото е по реда на чл. 203 и следващите от АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на М. Д. Т., с която е предявен иск срещу СДВР и с цена на иска 3000 лв. за вреди, претърпени вследствие на Заповед за прилагане на ПАМ № 23-4332-001164/09.03.2023г. на началника на СДВР, обявена за незаконосъобразна с Решение на съда № 5639/21.09.2023г. по адм.д. № 4828/2023г. на АССГ, ведно със законната лихва от 21.09.2023г. до окончателното плащане на обезщетението.

По делото не е постъпил отговор от страна на ответника.

Исковата молба е допустима и следва да бъде насрочено открито с.з. за разглеждането й.

с тези мотиви, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание по делото за 09.05.2024г. от 11:00 часа, за която дата и час да се призват страните:

ищецът М. Д. Т.

ответник: СДВР

Прокуратурата на Република България, чрез Софийска градска прокуратура.

**ПРЕПИС** от отговора на исковата молба да се изпрати на ищеца.

**ДА СЕ СЪОБЩИ** на страните проекта за доклад по делото на основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът М. Д. Т. е предявила иск срещу СДВР и с цена на иска 3000 лв. за вреди, претърпени вследствие на Заповед за прилагане на ПАМ № 23-4332-001164/09.03.2023г.на началника на СДВР, обявена за незаконосъобразна с Решение на съда № 5639/21.09.2023г. по адм.д. № 4828/2023г. на АССГ,ведно със законната лихва от 21.09.2023г. до окончателното плащане на обезщетението.

Претендира се, че вредите са претърпени вследствие на незаконосъобразността на Заповед за прилагане на ПАМ № 23-4332-001164/09.03.2023г.на началника на СДВР за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 9 месеца, собственост на ищцата, която заповед е отменена като незаконосъобразна с Решение на съда № 5639/21.09.2023г. по адм.д. № 4828/2023г. на АССГ.

Ищецът претендира, че именно с издаването на незаконосъобразната заповед била отнета възможността му като собственик да ползва ППС за стопанската си дейност или да го отдаде под наем за исковия период, поради което е претърпяло вреди в вид на пропуснати ползи.

Ищецът претендира и законната лихва върху размера на обезщетението от 3000 лв., считано от 21.09.2023г. до окончателното плащане на обезщетението.

Претендира също, че съществува пряка причинно следствена връзка между незаконосъобразната заповед и настъпилата вреда за дружеството.

От фактическа страна, исковата претенция се основава на обстоятелствата, които са установени в мотивите на приложеното към нея съдебно решение № 5639/21.09.2023г. по адм.д. № 4828/2023г. на АССГ.

2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ и допустимост по чл.204, ал.1 АПК.

Издадената Заповед за прилагане на ПАМ № 23-4332-001164/09.03.2023г.на началника на СДВР, обявена за незаконосъобразна с Решение на съда № 5639/21.09.2023г. по адм.д. № 4828/2023г. на АССГ , с което е изпълнено изискването по чл.204, ал.1 АПК за допустимост. Заповедта е издадена при и по повод административна дейност и от длъжностно лице, което е административен орган.

Ищецът претендира, че през периода на прекратяване на регистрацията на автомобила, била отнета възможността на собственика да го ползва - за периода от 09.03.2022г. до 21.09.2023г. Посочената невъзможност е поради прекратената регистрация на автомобила.

Ищецът също така претендира настъпила вреда, както и че е налице пряка и непосредствена връзка между незаконосъобразната заповед и вредата.

По силата на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. Така регламентирана отговорността, съгласно чл. 4 от ЗОДОВ, които са в причинна връзка с незаконосъобразни актове, фактически действия или бездействия на длъжностни лица или административни органи при или по повод изпълнението на административна дейност. При липсата на който и да е от елементите на посочения фактически състав, не може да се реализира отговорността на държавата или общината по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Доказателствената тежест за установяване наличието на всички тези три предпоставки се носи от ищеца, търсещ присъждане на обезщетение за понесени вреди. В случая е безспорно установено наличието на отменен като незаконосъобразен административен акт.

3. Спорни обстоятелства, които се нуждаят от доказване – фактическите обстоятелства, свързани с налагането на процесната ПАМ, собствеността на автомобила, прекратяването на регистрацията и дата на връщането на регистрационните табели на собственика му- размер, вид и основания на настъпилата вреда във вид на пропуснати ползи, както и причинно-следствената връзка между вредата и незаконосъобразната заповед.

5. По доказателствените искания:

Съдът намира, че следва да приеме писмените доказателства, представени към исковата молба, в това число да уважи искането във връзка с прилагането на адм.д. 4828/2023г. на АССГ.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, както и претенцията за приложимост на чл.5 ЗОДОВ.

ПРИЕМА представените писмени доказателства към исковата молба.

ПРИЛАГА адм.д. 4828/2023г. на АССГ, за послужване във връзка с доказването по делото.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.1 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: