

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9058** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ П. В. П. чрез АДВ. М. А. М. – редовно призован, се явява адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ "ЕУРОПИЪН СЕРТИФИКЕЙШЪН АНД ТЕСТИНГ ИНСИТЮТ" ЕООД -ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. Б. ХУ - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП не изпраща представител.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. - Водим допуснатия ни свидетел от миналото съдебно заседание и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на допуснатия свидетел М. С. К. – 32 години, родена в [населено място], неосъждана, без дела и родство със страните.

Самоличността на свидетеля се сне по лична карта №[ЕИК] издадена на 23.01.2018 г. от МВР С..

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

На въпроси зададени от съда свидетелката заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ – Познавам П. П. от 2018 г. Запознахме се на семинари и обучения. В изключително близки отношения сме, ние сме и комшийки, децата ни са приятелчета, събираме се често. От 2020 г., когато се преместиха в С. се виждаме ежеседмично.

АДВ. М. - Да знаете П. да е водила някакво дело в Т.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, тя водеше дела с бившата си половинка в [населено място] за родителски права.

АДВ. М. – Знаете ли в процеса на водене на делото да се случило нещо, което да е предизвикало емоционален стрес, дискомфорт?

СВИДЕТЕЛЯТ - Изтекоха лични данни, т.е. работодателят ѝ, това е китайска компания с началник г-н Б. Ху, беше предоставил лични данни на ответника, което застраши цялостно начина ѝ на живот, тя беше изключително притеснена, когато разбра затова, че ще загуби родителските права, че няма да има доход, че няма да бъде способна да се грижи за децата си, беше изключително тежък за нея емоционален период.

СЪДЪТ – Вие как разбрахте за това, тя ли Ви каза?

СВИДЕТЕЛЯТ - Тя ми каза, тя ми сподели след гледане на делото през 2021 г., януари, февруари месец, когато тя е била в съда разбира, че нейни лични данни са предоставени от шефовете ѝ.

СЪДЪТ - След като се беше случило това, тя в какво състояние беше, как се чувстваше?

СВИДЕТЕЛЯТ - Тя беше в много тежко емоционално състояние. Не се чувстваше добре, беше се затворила, имаше емоционални изблици на плач, на гняв, беше просто отчаяна и това продължи доста дълго време, този период докато вече не дойде окончателното решение на Върховен съд, че родителските права са нейни, беше отслабнала около 6-7 кг., не се хранеше, не искаше да излизаме, беше ми много трудно аз като нейна приятелка, дори аз да съм близо до нея на този етап.

СЪДЪТ – Тя беше ли Ви споделила преди това състояние по делото евентуално, че е било прекратено трудовото ѝ правоотношение с тази компания?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, нямаше прекратяване. Тя беше в болничен, първо тя беше с Ковид след това детето ѝ в един и същи период, може би както беше редно карантината беше около 20 дни. Нямаше никакво уведомление от работодателя, че ѝ е прекратено правоотношението. Всъщност техните отношения са прекратени по взаимно съгласие на много по-късен етап след това, мисля, че чак през пролетта - април или март месец.

СЪДЪТ – Тя даде ли Ви обяснение този документ, как се е озовал по делото, съдът ли го е изискал?

СВИДЕТЕЛЯТ - Тя нямаше никаква информация, защо тази информация и тези нейни лични данни са постъпили, не беше предупредена, нито от работодател, нито от юрист, от никой.

АДВ. М. - Нямам други въпроси към свидетелката.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетелката.

АДВ. М. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да уважите като основателен и доказан предявения иск за присъждане на обезщетение за претърпените от ищцата неимуществени вреди. Считам, че по делото се събраха достатъчно доказателства, че ищцата е претърпяла сочените от нея неимуществени вреди и считам, че се доказва причинно-следствената връзка вследствие на незаконосъобразното поведение от ответника и предоставянето по незаконосъобразен начин на личните данни на ищцата. Подробни съображения ще представя в писмени бележки в определен от Вас срок. Претендирам сторените разноски по делото, за което представям списък.

СЪДЪТ ДАВА възможност на пълномощника на ищцата да представи писмени бележки в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: