

Протокол

№

гр. София, 19.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7067** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите - редовно уведомени, представляват се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу мълчалив отказ на Държавната комисия по хазарта да се произнесе по искане с вх. № 000030-2260/12.03.2020 г. за издаване на лиценз за организиране на хазартни игри, заедно с приложените и подробно описани в нея доказателства.

ДОКЛАДВА административна преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо с вх. № 22984/23.07.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 09.10.2020 г. със становище по искането за представяне на доказателства.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 27.11.2020 г.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и

административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други доказателства, нямам искания.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, същата е в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам искания.

СЪДЪТ на основание чл. 170, ал. 2 от АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест, при условията на пълно и главно доказване, е да установи, че са били налице предвидените в закона предпоставки и основания за издаване на търсения от него административен акт.

Адв. П. – Нямам други доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка, за която юрк. Г. заявява, че е в цялост.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. - Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба. Считам, че е нелице годин за обжалване акт – мълчалив отказ. Административният орган с оглед разпоредбите на специалния закон е имал задължение да се произнесе в законоустановения срок с акт или да откаже издаването на такъв. В настоящия случай липсва решение в една от двете посоки, тоест налице е годин за обжалване мълчалив отказ с оглед разпоредбата на чл. 58, ал. 2 от АПК. Специалният закон изисква изрично произнасяне в законоустановения срок, като мълчанието на административния орган винаги се явява незаконосъобразен акт, още повече, че липсват каквито и да било мотиви. Понастоящем е налице и съдебна практика в тази насока. С оглед изложеното моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да върнете преписката за ново произнасяне. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: