

Протокол

№

гр. София, 11.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **12847** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. А., редовно уведомен, явява се лично и с АДВОКАТ Е., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. С. К., нередовно уведомена (призована по чл. 18а, ал. 9 от Административнопроцесуалния кодекс), не се явява, представлява се от АДВОКАТ П., особен представител, назначен с определение на съда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. К. К., редовно уведомена, явява се лично.

А. А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Е.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

АДВОКАТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на А. М. А. от [населено място], срещу Заповед № 18-10258/25.09.2025 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е ОДОБРЕНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място], изразяващо се в нанасяне на самостоятелен обект с идентификатор 68134.900.487.1.31.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 08.12.2025 година от Службата по геодезия, картография и кадастър – С..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила заверена за вярност административна преписка на 04.02.2025 година от Службата по геодезия, картография и кадастър – С..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила Съдебно-техническа експертиза на 09.02.2026 година от вещото лице С. К. К..

АДВОКАТ Е.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Моля да я приемете. Няма да соча други доказателства.

А. А.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете три броя снимки и флашка с видео, от които е видно какво е фактическото състояние на гаражите към момента. Отделно от това твърдя, че съм заявил вписване на моята гаражна клетка в кадастъра, за което представям заявление от 06.10.2025 година. Твърдя, че по моето заявление е формиран мълчалив отказ. Обжалвал съм го с жалба на 26.11.2025 година като и до настоящия момент не е образувано дело.

АДВОКАТ П.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Считам, че жалбата е допустима, но е неоснователна. Считам, че административният орган е изяснил фактическата обстановка и е постановил акта си при спазване на процедурата и при правилно приложение на материалния закон. Моля да приемете представената административна преписка. Предоставям на съда преценката за приемането на представените от жалбоподателя писмени документи.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 04.02.2026 година, следва да бъде приета като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените писмени документи, представляващи заявление за вписване и жалба.

СЪДЪТ намира, че следва да остави без уважение искането да бъдат приети снимки и флашка, с оглед на това, че същите не могат да бъдат годни доказателствени средства. Отделно от това е назначена Съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице ще извърши оглед на място.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 04.02.2026 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените документи в днешното съдебно заседание: Заявление за вписване подадено от А. М. А. в Службата по геодезия, картография и кадастър – С. регистрирано на 06.10.2025 година и жалба на А. М. А. регистрирана в Службата по геодезия, картография и кадастър – С. на 26.11.2025 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане на снимки и флаш памет.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на Съдебно-техническата експертиза.

С. К. К. – 63 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 от Наказателния кодекс.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Уважаема госпожо съдия, поддържам заключението. Не съм извършила оглед на място, поради което не мога да кажа какво е фактическото положение в имота. Отделно от това не съм изпълнила указанията да съставя комбинирана скица. Моля да ми се даде възможност да извърша оглед и да отговоря на поставените въпроси като изготвя и исканата от съда комбинирана скица.

СЪДЪТ намира, че на вещото лице следва да се даде възможност на извърши оглед на място и при необходимост да коригира заключението си съобразно този оглед, както и да изготви скица въз основа на поставената от съда задача - въз основа на документите за собственост на страните, фактическото положение и проектната документация.

СЪДЪТ, с оглед горното

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице вещото лице да изпълни поставената задача.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 24.09.2026 година от 14:00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: