

# Протокол

№

гр. София, 27.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3750** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. С. К.“ У. Е., редовно призван, представлява се от адв. Н. и адв. И., с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – управителят на НЗОК, редовно призван, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранния час за гледане на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени по адм. Дело № 7460/2020 г. на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 29.04.2021 г., с приложения под опис; становище от жалбоподателя от 29.04.2021 г., с приложения под опис; молба от ответника от 17.05.2021 г., с приложения под опис; молба от ответника от 18.05.2021 г., с приложения под опис; молба от ответника от 19.05.2021 г., с приложения под опис; молба от 20.05.2021 г. от ответника, с приложения под опис; молба от жалбоподателя

от 25.05.201 г., с приложения под опис.

АДВ. Н. И АДВ. И.: Поддържаеме жалбата и представените към нея писмени доказателства. Поддържаеме и становищата и представените към тях писмени доказателства. Да се приеме преписката. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Представям и моля да приемете писмо от академик Л. Т. до професор д-р П. С., с което се отговаря, че д-р М. К. П., който е бил изпълнител по КП 21, притежава свидетелство за професионална квалификация за извършване на високо специализирана дейност - инвазивна електрофизиология базово ниво. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Н. И АДВ. И.: Считаме, че така представеното писмо е неотнормимо, тъй като същото запитване и отговорът е направено след издаване на процесната писмена покана и то не е част от административната преписка и не е могло да бъде съобразено. Освен това, не става ясно от къде академик Л. Т. разполага с тази информация и на какво базира своя отговор в писмото, тъй като видно от представеното от ответника писмо, самата НЗОК му е изпратила само копие от диплома за висше образование, което определя границите и параметрите, върху които той да даде становище. Не са налице данни академик Л. Т. сам да е издирил дали са налице допълнително придобити специализации от д-р М. К. П..

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада административно дело.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към посочените в доклада молби и писма на страните, както и представеното в днешното съдебно заседание от ответника писмено доказателство, като неговата относимост ще бъде преценена с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н. И АДВ. И.: Молим да уважите жалбата срещу процесната писмена покана по изложените подробни аргументи в жалбата. Установи се от отговора на ответника, че значителна част от претендираната от него сума за възстановяване въобще не е заплатена. Няма данни дали е заплатена и останалата част от сумата. Освен това писмената покана се базира на два отменени подзаконовни нормативни акта, единият от които е обявен за нищожен. Жалбата е доказана и молим да бъде уважена. Претендираме разноси по списък, който представяме, с копие за ответника. Молим за срок за писмени бележки.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Моля да потвърдите писмената покана, като считам, че в настоящото съдебно производство жалбоподателят не може да докаже, че специалистите д-р М. К. П. и д-р Л. А.,

изпълнители по КП 21 за процесния период, притежават допълнителна професионална квалификация по инвазивна електрофизиология - експертно второ ниво. Моля за възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: