

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5654** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТЕХОЕВРОПА“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 15.12.2023г. от вещото лице С. К., с която същата е поискала да ѝ бъде издадено съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА, че във връзка с издаденото на вещото лице К. съдебно удостоверение с две молби от 05.01.2024г., с молби от 09.01.2024г., 18.01.2024г. и 26.01.2024г. от ТД на НАП са представени писмени документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.02.2024г. заключение на вещото лице С. К. по

допуснатата ССчЕ, депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К. – 51 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. К., вещото лице отговори:

Фактурите за продажби следва да се издават от дружеството в хронологична възходяща последователност и всяко дружество е длъжно да го направи. По същия начин трябва да следва и датата, т.е. възходящият номер на фактурите трябва да бъде съобразена и с възходящия номер на датите на издаване.

Действително при доставчикът „А и М Груп 1“ ЕООД в дневниците за продажби се вижда, че има липсващи фактури по хронологичен ред за м. март 2019 г. Фактура № 25 от 14.03.2019г., фактура № 29 от 20.03.2019г. и фактура № 31 от 25.03.2019г. са включени в дневниците за продажби, като се забелязва, че има липсващи фактури като хронология. Причините затова могат да бъдат две. Едната е фактурите да са анулирани, а другата е просто да не са включени в дневника за продажби.

Не разполагам с дневниците за продажби на дружеството „Матю 2018“ ЕООД.

АДВ. К.: Представям уведомително писмо № 2549 от 17.08.2022г., в незаверен препис, което моля да предявите на вещото лице, като същото да отговори дали посочените в него документи се съдържат по делото. Не възразявам да се приеме заключението, но считам, че административната преписка не е пълна. Документите, които са посочени в писмото, ги изисках от моя доверител. Той ми ги изпрати и аз ги препратих на вещото лице.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на вещото лице уведомително писмо № 2549 от 17.08.2022 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Уведомих адв. К., че по делото липсват документи. Изпратих опис на същите и помолих да ми се изпратят. Документите, които са на стр.2 от писмото са описани в сметка 304, 401 и 501. В делото има приложени справки и аз съм работила по тях. Това, което е приложено по делото и това, което съм включила в заключението е точно от тези справки, тъй като там се вижда в сметка 501 какво е осчетоводено. Става въпрос само за месец март. По отношение на сметка 304 също е само за месец март. Това съм го посочила и в заключеното си. Извадките на снимки, които са на стр.10 от заключението са точно от тези регистри, по които съм работила.

В предпоследния абзац на уведомителното писмо пише, че дружеството жалбоподател предоставят данни с контакти на доставчиците, но по делото такива данни няма. Пише, че заявките за доставка са направени по устна договорка, на такива документи също няма по делото и аз не съм виждала.

ЮРК. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Искам да уточня, че ревизията касае месец март.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 798,00 лв., от които 500,00 лв. са внесени.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 298,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

АДВ. К.: Във връзка с представеното от мен уведомително писмо в незаверен препис и въпросите ми към вещото лице моля да задължите ТД на НАП-гр.С. да представят документите, представени във връзка с искане за представяне на документи и писмено обяснение от задължено лице № Р-22221022003745-040-001 от 03.08.2022г. във връзка с извършване на ревизия, възложена със заповед № Р-22221022003746-020-001 от 21.07.2022г. за периода 01.03.2019г.-31.03.2019г., като моля в тази връзка да ми предоставите възможност да представя нарочна молба по реда на чл.192 ГПК до трето неучастващо по делото лице.

ЮРК. М.: Не възразявам относно искането на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ТД на НАП писмени документи с два броя молби от 05.01.2024 г., както и с молби от 09.01.2024г., 18.01.2024 г. и 26.01.2024 г. като доказателства по делото.

ПРИЛАГА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя уведомително писмо № 2549 от 17.08.2022г., изготвено от „ТЕХОЕВРОПА“ ЕООД до ТД на НАП-С., ИРМ Б..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представи молба по реда на чл.192 ГПК, във вр. с чл.144 АПК за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице ТД на НАП-гр.С., като изрично в молбата следва да посочи кои документи иска да бъдат изискани от третото неучастващо по делото лице, във връзка с цитираното в днешното заседание искане за представяне на документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес изрично да заяви кои документи счита, че не са представени и липсват в административната преписка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.04.2024 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: