

Протокол

№

гр. София, 07.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 07.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **3322** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Д. Н. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Държавна агенция „Национална сигурност” - редовно уведомен, се представлява от юрк. Х., с представено по делото пълномощно.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от ответната страна от 22.03.2012 г.

Адв. Г. – Не оспорвам да се приемат така представените от ответната страна писмени доказателства. Не ги оспорваме. По отношение на становището на ответната страна ще взема отношение в хода по същество. Считам, че са неоснователни възраженията за прихващане. Законът за ДАНС се предвижда такава възможност. Във връзка с възражението направено от процесуалния представител на ответната страна, да не бъдат приемани наши доказателства считам, че същите са относими към спора. С тях се

установяваме обстоятелства, тъй като по делото не е представена служебна книга, поради особения характер на работата на доверителя ми. През целия му трудов и служебен стаж той е работил в тези служби и няма практика да се издава документ (служебна книжка) и с представените от нас доказателства всъщност установяваме факта, че трудовият стаж се установява по друг начин. Въпреки че доказателствата не са за процесния период, считам, че представените доказателства са относими. Това е начинът, по който се установява стажа, поради което считам, че същите следва да бъдат приети по делото. Нямам други доказателствени искания. Уточнили сме размера на исковата си претенция и поддържам иска в съответния размер включително и иска за законната лихва за забава.

Юрк. Х. – Поддържам становището и доказателствата, които съм представила. Нямам други доказателствени искания.

Прокурор Д. - Да се приемат представените по делото доказателства. Няма да соча други доказателства.

Във връзка с представените от ответната страна писмени доказателства, както и от ищеца в предходното съдебно заседание, съдът намира, че същите следва да бъдат приети в тяхната цялост, като възражението на ответната страна за неприемане на част от доказателствата представени от ищеца, съдържащи се в молбата постъпила на 22.03.2012 г., ще бъде разгледано с крайния съдебен акт по съществото на спора.

По делото следва да бъде приета молба на ответната страна с рег. № ПН-395/01.03.2012 г., заедно с приложения към нея писмени доказателства, подробно описани в същата, както и представеното от ответната страна становище по съществото на спора с рег. № ПН-398/01.03.2012 г.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ищеца писмени доказателства в предходното съдебно заседание, а именно: служебна бележка от национален всекидневник „Т.“ изх. № 63/27.02.2012 г.; справка за осигуряването на ищеца за периода от 01.01.2010 до 31.12.2010 г., издадена от ТД на НАП - С.; трудов договор от 20.07.2010 г. между [фирма] и ищеца К. Д. Н.; удостоверение от ДАНС изх. № ФС-942 от 04.02.2010 г.; удостоверение от [фирма] при МВР № 32-С-272/25.11.2008 г.; удостоверение от Министерство на народната отбрана № 469/29.08.1987 г.; удостоверение от подделение 34460 при Министерство на народната отбрана № 326 от 17.08.2001 г. и удостоверение от подделение 34460 при Министерство на народната отбрана № 326 а от 17.08.1991 г.

ПРИЕМА молба на ответната страна с рег. № ПН-395/01.03.2012 г., заедно с приложения към него писмени доказателства, подробно описани в същата.

ПРИЕМА становище на ответната страна от 01.03.2012 г.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да уважите исковата претенция, така като е предявена. Моля за възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Х. – Моля да отхвърлите предявените срещу ДАНС искове от К. Д. Н. с правно основание чл. 119 от ЗДАНС за заплащане на обезщетение при незаконно прекратяване на служебното правоотношение и за заплащане на законната лихва по чл. 86, ал. 1 от ЗЗД като недопустими и неоснователни. В случай, че уважите предявения иск, моля сумата, представляваща обезщетение по чл. 119 от ЗДАНС, да бъде намалена със сумите представляващи изплатени от ДАНС обезщетения по чл. 112, ал. 1 и чл. 117, ал. 1 от ЗДАНС, в общ размер на 5498, 40 (пет хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и четиридесет стотинки) лева. Подробни съображения съм изложила в писменото становище от 01.03.2012 г., които поддържам.

Прокурор Д. – Моля да уважите исковата претенция по основание. По отношение на размера считам, че същия би трябвало да се удовлетвори до 6 заплати.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ищеца в 7-дневен срок, считано от днес да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: