

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6962** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.220 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НЮ МЕДИЯ УЕБ“ ЕООД – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 30.08.2024 г., с приложени към същото писмени доказателства под опис съобразно дадените от съда указания.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответника доказателства. Няма да соча доказателства с оглед изложените в жалбата твърдения за нищожност на оспорения ревизионен акт.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля

да приемете представените допълнително с молба от 30.08.2024 г. писмени доказателства. Моля да спрете настоящото дело, до решаването на тълкувателно дело № 2 по описа на ВАС. Представям молбата за спиране с препис за насрещната страна. Считаме, че тълкувателно дело № 2 от 2024 г. на ВАС е преюдициално за решаването на настоящия спор.

АДВ. Ж. – Считам искането за спиране на настоящото дело за неоснователно. Тълкувателното дело е образуване за уеднаквяване практиката на ВАС. Когато настоящото дело стигне до ВАС, ако все още не е решено тълкувателно дело № 2, то да бъде спряно тогава,.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от 30.08.2024 г. от ответника писмени доказателства под опис.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на юрк. П. за спиране на настоящото дело, тъй като съгласно тълкувателно решение № 8 от 07.05.2014 г. по тълкувателно дело № 8 от 2013 г. на ВКС, спиране на производството заради образувано тълкувателно дело може да се прави само в касационната инстанция и това не е от правомощията нито на въззивната, нито на първата инстанция.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата и отмените ревизионния акт. С протокол от 27.10.2023 г., описан в доклада и в решението на ОДОП и част от административната преписка, органите по приходите са извършили посещение и проверка в офиса на дружеството и са се уверили, че такъв офис има, поради което са неоснователни доводи, с които са отказани разходите за консумативи. Моля да ни присъдите разноски. Представил съм списък на разноските.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния ревизионен акт по съображения подробно изложени в същия и в решението на директора на ДОДОП. Считам същия за правилен и законосъобразен, което сме доказали. Моля да вземете предвид практиката на ВАС. Моля да вземете предвид, че е налице практика на ВАС, с която се приема за законосъобразно извършване на ревизии от други териториални дирекции. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар съгласно решението на СЕС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: