

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21817

гр. София, 31.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **5726** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалбата на Д. Р. Н. от [населено място] срещу Отказ на Общинска служба по земеделие да издаде заверен препис от решение на Поземлена Комисия – Р. за възстановяване на собствеността върху земеделски земи на наследниците на Н. И. Л. от 12.04.2024 година. Жалбоподателката твърди, че на 28.01.2024 година адвокат З. В. от Адвокатска колегия- Пловдив, като собственик на земеделска земя, закупена от баща и – Р. Н. И., е поискал от Общинска служба земеделие – Р. препис от решение за възстановяване на право на собственост върху земеделска земя, възстановена на Н. И. Л.. Твърди, че молбата е оставена без движение, с указание да представи доказателства, че е наследник на Н. И. Л.. Твърди, че на 08.04.2024 година е подала молба за предоставяне на заверен препис от решението, чрез пълномощник – адвокат З. В., ведно удостоверение за наследници. Твърди, че на 12.04.2024 година е получила изричен отказ, поради „техническа невъзможност“. Твърди, че отказът е незаконосъобразен, като постановен при допуснати съществени процесуални нарушения и при неправилно приложение на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени отказа и да върне преписката на органа за издаване на исканият препис.

В съдебно заседание жалбоподателката не изпраща представител. В писмено становище от 10.10.2024 година излага подробните си съображения за незаконосъобразност на обжалваният отказ да бъде извършена заявената административна услуга. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски, вкл. адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 1, т. 3 от Закона за адвокатурата.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът намира, че е дал ход на делото при нередовна жалба.

Твърденията на жалбоподателката са за заявена административна услуга – предоставяне на препис от решение за възстановяване на земеделска земя. В жалбата се съдържат твърдения, че жалбоподателката не е собственик на земеделската земя, тъй като същата е закупена от адвокат З. П. В. от Адвокатска колегия-Пловдив от баща и - Р. Н. И., наследник на Н. И. Л.. В жалбата е посочено, че услугата е заявена от адвокат В., впоследствие от нея, чрез адвокат В..

Съдът намира, че жалбата е останала нередовна, тъй като жалбоподателката не е навела твърдения за наличие на правен интерес да иска предоставяне на административна услуга, след като не е собственичка на земеделската земя, респ. заявител на административната услуга. Отделно от това в жалбата не се съдържа описание на земеделската земя за възстановяването на която е решението на Поземлена комисия – Р..

С оглед на горното съдът намира, че даденият ход на делото по същество следва да се отмени. Производството по делото следва да се остави без движение, като на жалбоподателката се даде възможност в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответника, да уточни правния си интерес от оспорване на отказа и да представи доказателства за това. След уточнението да индивидуализира земеделската земя, за възстановяването на която е поискано издаване на препис от решението на Поземлена комисия - Р..

По изложените съображения и на основание чл. 252 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 10.10.2024 година, постановено по адм.д. № 5726/2024 година по описа на Административен съд – София-град, за приключване на устните състезания.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д. № 5726/2024 година по описа на Административен съд – София-град.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответника, да уточни правния си интерес от оспорване на отказа и да представи доказателства за това. След уточнението да индивидуализира земеделската земя, за възстановяването на която е поискано издаване на препис от решението на Поземлена комисия - Р..

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството ще бъде прекратено.

СЪДИЯ :