

Протокол

№

гр. София, 16.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5878** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. П. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А. Ч., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юриск. К., който представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.7.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 27.7.2022 г., с приложени писмени доказателства по опис – заверени преписи на длъжностни разписания и служебното досие на С. Г..

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 8.11.2022 г., с направено искане за спиране на делото и приложени писмени доказателства. Препис е изпратен на ответната страна за становище в открито съдебно заседание.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Относно двете представени заповеди: не са представени с копие за нас и бихме искали да се запознаем, за да дадем становище. Представени са поименни длъжностни разписания, които представляват само една извадка, без същите да са представени в цялост. Например разписанието от 1 април 2022г. е над 80 страници, а са представени само 6. Същото се отнася и за двете от 9.6.2022 г. Разписанията са със заличени лични данни и не е ясно дали извършените промени са законосъобразни; кои дирекции са закрити; кои са назначените лица. Указанията на съда са да се представят в цялост, а не извадка по преценка на ответника.

Правя и доказателствени искания. Първо, моля да задължите ответника да представи заповеди, с което тези разписания са утвърдени, а също и да се представя доказателства, че посочените разписания от 1.4. и 9.6.2022 г. са заведени в системата за обработка на документи, използвана от МВнР, наречена „Е.“. Също така ответникът да уточни разписанията в сила от 8.6.2022 г., защото са представени от 9-и. Не са представени и длъжностните характеристики за новосформираната дирекция „Информационно и комуникационно обслужване и сигурност на информацията“. И доказателства за качване в системата, разбира се.

Представям молба за изготвяне на СТЕ, която след проверка на деловодната система да установи отговора на посочените в молбата въпроси.

Представям и молба за допускане на свидетели за обстоятелствата дали и кога са съставен тези длъжностни и щатни разписания и дали същите не са антидатиращи. Моля да задължите ответника да представи информация за три имена и адрес на служителите.

Молим и производството да се спре – налице е висящо производство във ВАС, с искане за отмяна на Постановление № 88/2022 г. на МС, което е основание за издаване на процесната заповед.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства, докладвани от съда. Представям поименното разписание на длъжностите на МВнР от 1.4.2022 г., без заличаване на личните данни на назначените служители в Централно управление на министерството. Моля съда да свери оригиналите с представените копия по делото с молбата от 27.7.2022 г.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ констатация на представените от ответника днес оригинали с представените с молбата от 27.7.2022 г. ксерокопия на длъжностно разписание от 1.4.2022 г. и УСТАНОВИ, че същите са идентични, с изключение на вписването на конкретни имена.

ВРЪЩА оригиналите на юриск. К..

Ю.. К.: Ангажирам се да представя заповедите, с които са утвърдени поименните разписания от 1.4.2022 и от 9.6.2022 г., както и длъжностното разписание от 1.4.2022 г.

Предвид големия брой доказателствени искания моля да ми дадете срок за писменото становище по така направените искания от насрещната страна.

В днешното съдебно заседание представям (и се ангажирам да представя и копие за насрещната страна) длъжностна характеристика за директор на дирекция „Информационно и комуникационно обслужване и сигурност на информацията“, утвърдени с дата 24.6.2022 г., и решение на АССГ по адм. дело № 6064/2022 г. със сходен казус за сведение на съда.

Относно молбата за спиране на делото считаме същата за неоснователна, тъй като

жалбоподателят няма правен интерес от спиране на делото, а евентуална отмяна на постановлението не би довела до незаконосъобразност на процесната заповед за прекратяване на служебните правоотношения, тъй като отмяната би действала само занапред и не би се отразила на законосъобразността на процесната заповед.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите с жалбата, с административната преписка, допълнително представените писмени доказателства от ответника, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства – длъжностна характеристика за директор на дирекция „Информационно и комуникационно обслужване и сигурност на информацията“.

ПРИЛАГА за сведение на съда решение на АССГ по адм. дело № 6064/2022 г.

ИСКАНЕТО за попълване на делото с доказателства на жалбоподателя е основателно и **СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА** в 14-дневен срок от днес ответникът да приложи по делото, с препис за другата страна, заверени копия от заповедите, с които са утвърдени длъжностни и поименни разписания на МВНР, Централно управление, от 1.4.2022 г., както и заповедта, с която е утвърдено поименното разписание на длъжностите в министерството от 9.6.2022 г.

По искането за допускането на експертиза и свидетели с конкретно посочени обстоятелства **СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** в закрито заседание, след като се запознае и с писменото становище на ответника, за което дава на същия 14-дневен срок от днес и указва да го представи с препис за другата страна.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи копие за връчване на жалбоподателя и от приетата в днешното съдебно заседание длъжностната характеристика на директора на дирекция „Информационно и комуникационно обслужване и сигурност на информацията“.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства, от които е видно, че длъжностните разписания и поименните длъжностни разписания са били надлежно изведени в системата „Е.“ и на коя дата са въведени.

По искането за спиране: същото е допустимо, но **СЪДЪТ НАМИРА** искането за неоснователно. Не е налице твърдяната връзка на преюдициалност, която да осъществява хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК. Служебната проверка на съда се състои именно в проверката дали след датата на прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя е съществувала длъжност след промяната на длъжностното разписание на Агенцията съгласно устройствения правилник, утвърдена от министъра на външните работи, която като функции и задачи припокрива съкратената длъжност на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на делото.

Определението не подлежи на обжалване.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 8.3.2023 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: