

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **777** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. Д. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ – П. – редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Р. Д. Д. срещу Решение № К. - 69/25.11.2021г. на директора на ТП на НОИ - П., с което е отхвърлена жалба срещу Разпореждане № РВ-3-13-01008491 от 28.09.2021г. на ръководителя на разходите при ТП на НОИ – П., с което е разпоредено да се възстанови от жалбоподателя добросъвестно получено парично обезщетение за общо заболяване в размер на 472.36 лв.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 02.03.22 г. с искане за спиране на производството и отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз.

ДОКЛАДВА становища от ответника от 23.03.22 г. и от 21.03.22 г.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представените към жалбата писмени доказателства считам за неотнoсими към предмета на спора. Поддържам представените писмени становища. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С жалбата е направено искане за спиране на производството по настоящото дело до приключването на адм.дело № 9084/21 г. на АССГ. След извършена служебна справка в деловодната система на АССГ, съдът намира, че искането не следва да бъде уважено, тъй като не е налице такава връзка между делата, че изхода от развитието на производството по адм.дело № 9084/21 г. да е от значение за правилното решаване на настоящото дело. Предмет на оспорване по 9084/21 г. на АССГ е решение № 1040-21-842/18.08.21 г. на директора на ТП на НОИ С.-град, което касае друг период на ползвано от жалбоподателя обезщетение. С оглед на това адм.дело № 9084/21 г. не се явява преюдициално по отношение на настоящото дело и не са налице основания за спирането му, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Остава без уважение искането за спиране на настоящото дело.

С жалбата жалбоподателят е направил искане за събиране на гласни доказателства, разпит на двама свидетели при режим на довеждане, с които жалбоподателя цели да установи фактическото полагане на труд при работодателя. Събирането на посочените доказателства е допустимо и съдът ги намира за относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на двама свидетели при режим на довеждане на жалбоподателя, чието явяване да бъде осигурено за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 27.09.22 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

