

Протокол

№

гр. София, 25.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4505** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Г. К., се явява.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 16.01.2023 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – А. Г. К., на 56 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. К., ВЛ – При изготвяне на заключението съм взела предвид

преведените от легализиран преводач документи за внос на парафин и съм приложила българския превод и английски документ. Заключението ми е на база на тях. Тези документи ги има по делото, но очаквах да ми бъдат предоставени допълнителни материали за произхода на закупения восък предмет на делото. Комбинираната номенклатура не съм я преценявала и не съм я цитирала като източник на литература. Не смятам, че моята компетентност би могла да подпомогне класирането на даден продукт в Комбинираната номенклатура. Това е по скоро компетентност на други органи. Не мога да изразя становище за продукт, за който не съм видяла документ удостоверяващ химическия анализ, който би могъл да даде информация за неговия произход и характеристики. Не съм се запознавала с Комбинираната номенклатура и не съм компетентна да я тълкувам, не съм я и вписвала в литературата, която съм използвала.

Адв. К. - Нямам други въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ съобразно приложената по делото Справка-декларация към молба от 16.01.2023 г.

Издаде се РКО.

Адв. К. - Моля да ми се даде възможност да представя с писмена молба Сертификат от завода в И. и евентуално да формулирам допълнителни задачи към СТЕ, свързани с това доказателство.

По доказателствата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на оспорващия да представи доказателства с писмена молба и да формулира евентуално допълнително задачи към експертизата.

СЪДЪТ констатира, че по делото не е изготвена допуснатата ССЧЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.04.2023 г. от 13.50 часа, страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: