

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36561

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разглежда дело номер **3884** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Министерство на вътрешните работи чрез Директор на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ срещу Заповед № САГ24-РА50-124/12.11.2024г. на В. Главен архитект на Столична община, с която е одобрен проект за план за застрояване за ПИ с идент. 32216.2314.17 по КККР в м. „в.з. спирка „И. – м. Бели брег“, район „Б.“ СО, съгласно приложен проект и без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/ или сгради, вкл. през улица.

С протоколно определение от 20.10.2025г. делото е прието за изяснено от фактическа страна и е даден ход по същество. След като се запозна подробно с представените доказателства и приетата по делото съдебно-техническа експертиза, съдът приема, че следва да бъде отменен хода по същество за изясняване на още относими обстоятелства.

Предмет на делото е Заповед САГ24-РА50-124/12.11.2024г. на В. Главен архитект на СО, с която е одобрен проект за ПИ с идент. 32216.2314.17 по КККР на м. „В.з. спирка И.-м Бели брег“, район „Б.“ СО, съгласно приложения проект и без допускане на намалени отстояния към съседни имоти, вкл. през улица. Съгласно обаче приложения проект е видно, че същият включва и изменение на регулацията. Няма яснота върху плана за регулация, одобрен с коя заповед е изменен с процесната заповед. Във връзка с възраженията на заинтересованата страна за липса на правен интерес от жалбоподателя МВР, тъй като имотът не се явява съседен на предоставени държавен на МВР ПИ с идент. 32216.2314.17, а през имот – публична държавна собственост с НТП – път, съдът намира, че следва да бъде доизяснен въпроса с регулацията, доколкото процесният план съдържа данни за нейното изменение, както и предвид отменена предходна Заповед № РА50-861/26.11.2021г. на Главния архитект на СО с окончателно Решение на ВАС.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като съдът указва седмодневен срок на страните да ангажират въпроси към допълнителна съдебно-техническа експертиза за изясняване на следните въпроси: кой е последният действащ устройствен план, вкл. регулационен в обхвата на разработката, кой проект от приложенияте по делото е одобрен с процесната заповед; включва ли същият изменение на регулацията и спрямо кой план.

Следва да бъде изяснен въпросът какво има предвид процесуалния представител на заинтересованата страна под „обвързване на уличната регулация с уличната регулация по отменената заповед“. В текста на заповедта не фигурира като текстово изписване изменение на регулацията, но очевидно такова е предвидено, което не се коментира в експертизата, а напротив – изяснява се наличие на общински публичен терен, предвиден за НТП.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 20.10.2025г. за даване ход на делото.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.12.2025г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на страните в седмодневен срок да представят искане за допълване на експертизата с оглед изясняване на постановените в мотивната част на определението въпроси.

Ответникът да представи доказателства за учредени вещни права в обхвата на разработката, както и цитираната Заповед № РД-09-136/28.04.2022г. на Кмета на район „Б.“ СО ,цитирана в писмените бележки по делото.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ