

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10528** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СРЕДЕЦ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Р. В., с пълномощно по делото на л. 8.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт Е. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на "Средец" ООД, ЕИК -[ЕИК], подадена чрез адв. Р. В., срещу Акт за установяване на задължение по декларация (АУЗД) № 274/26.08.2022 г., издаден от ст. инспектор в отдел ОП С., потвърден с Решение № СФД22-РД28-341/19.10.2022 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община, с който на дружеството са установени задължения за периода от 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г. за такса битови отпадъци /ТБО/ в общ размер на 21635,46 лева /главница и лихви.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 08.12.2022 г. от пълномощника на жалбоподателя с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата и допълнително представените писмени доказателства, както и да допуснете поисканата съдебно-икономическа експертиза.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата, моля да приемете административната преписка. По отношение на представените доказателства моля същите да бъдат приети, по отношение на искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза предоставям на Съда.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените от жалбоподателя с молба от 08.12.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ по административната преписка констатира, че липсва заповед № СОА20-РД09-2742 от 30.10.2020 г. на Кмета на столична община, решение на Столичен общински съвет № 626 от 17.12.2020 г., доказателства за изпълнение на услугите по чл. 62 от ЗМДТ за месеците II, IV, V, VII, VIII, XI и XII за 2020 г., както и доказателства за депониране на отпадъците в депо.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да ми бъде предоставена възможност да ангажирам горепосочените доказателства в 20-дневен срок от днес, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ с оглед становището на гл. юрисконсулт С. намира, че същото следва да бъде уважено, като задължава ответника в горепосочения срок да ангажира доказателствата изброени по-горе, както и в случай, че по преписката липсват и други доказателства да ги представи с молба, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно–икономическа експертиза с формулирани задачи на лист 7 от делото, намира че същото е допустимо и относимо за изясняване предмета на спора и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно–икономическа експертиза със задачи формулирани на лист 7 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–икономическа експертиза в размер на 350 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви експертизата в срок.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.04.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: