

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44  
състав**, в публично заседание на 17.12.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7619** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Ж. К. редовно призован, не се явява, за него се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР Н. П. К. В ГРУПА ТЕРИТОРИАЛНА ПОЛИЦИЯ КЪМ СЕКТОР ОРГАНИЗАЦИЯ И КОНТРОЛ НА ТЕРИТОРИАЛНАТА ПОЛИЦИЯ ПРИ ОТДЕЛ ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ ПРИ СДВР редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от СГП от 02.12.2013 г., ведно с приложения 3 бр. писмени доказателства под опис, с номера от 1 до 3 включително.

КОНСТАТИРА, че е изпратил съобщение до жалбоподателя да се запознае с доказателствата.

АДВ. И. - Запознах се с материалите. Да не се приемат, тъй като с молбата ответникът е поискал мотивиран отказ от 11.07.2013 г. От този отказ, аз няма да се ползвам като доказателство по делото. Няма да се ползвам от това писмено доказателство, което твърдя, че го няма в изпратените от СГП документи.

ЮРК. П. - Това е, което сме поискали от СГП. Да се приемат.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от трето неучастващо по делото лице.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И. - Представям писмени бележки. Претендирам разноси в размер на 160 лв., от които 150 лв. адвокатско възнаграждение и 10 лв. държавна такса.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени бележки.

ЮРК. П. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и оставите в сила оспореното решение. Видимо от това, което се представя от СГП с изрично заявление с №32560/22.06.2013 г. жалбоподателят е заявил, че отказва да му бъде извършена полицейска регистрация. С оглед на това доказателство е било налице издаването на настоящото разпореждане, което се атакува в съдебното производство, поради факта, че жалбоподателят е отказал да му бъде извършена полицейска регистрация, а тя е била задължителна съгласно наредбата и съгласно ЗМВР. Претендирам юристконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: