

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8005

гр. София, 13.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **9193** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на И. П. К. ОТ ГР. С. СРЕЩУ Заповед № 8121н-11333/20.09.2022 година на МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, с която последният прекратил служебното правоотношение на И. П. К. на основание чл.106,ал.1,т.6 и чл.108 от ЗДСЛ –когато служебното правоотношение е възникнало, след като назначеният държавен служител е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 20.09.2022 година.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорватият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.11 2022 година от 9,50 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- И. П. К..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА,КАКТО И ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА СЛУЖЕБНОТО ДОСИЕ НА ОСПОРВАЩИЯ/ КОГА Е НАЗНАЧЕНА НА ДЛЪЖНОСТТА, ДЛЪЖНОСТНАТА И ХАРАКТЕРИСТИКА, ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА СЕ Е ЗАПОЗНАЛА С НЕЯ, ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА Е ПРИДОБИЛА ПРАВО НА ПЕНСИЯ И КОГА Е НАЗНАЧЕНА НА ДЛЪЖНОСТТА, НА КОЯТО И Е ПРЕКРАТЕНО СЛУЖЕБНОТО И ПРАВООТНОШЕНИЕ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, ВКЛЮЧИТЕЛНО,ЧЕ Е НАЛИЦЕ ХИПОТЕЗАТА НА ЧЛ.106,АЛ.1,Т.6 ОТ ЗДСЛ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ,ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ,ЧЕ КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА ЛИЦЕТО- М. Д.- Б. Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА- ЗАМЕСТНИК- МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ И Е ПРИТЕЖАВАЛА ПРАВОМОЩИЯ ДА ПРЕКРАТЯВА СЛУЖЕБНИ ПРАВООТНОШЕНИЯ НА СЛУЖИТЕЛИ В МВР, ЧЕ ЛИЦЕТО И. Д. ЗА ПЕРИОДА ОТ 19.09.2022 ГОДИНА ДО 20.09.2022 ГОДИНА ВКЛЮЧИТЕЛНО Е ОТСЪСТВАЛ И Е БИЛ В ОБЕКТИВНА НЕВЪЗМОЖНОСТ ДА ИЗПЪЛНЯВА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА СИ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия

и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.  
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: