

Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5515** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ „ИНТЕР КАРС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призван, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото и юриконсулт М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ (ДАДРВВЗ), редовно призван, се представлява от юриконсулт Б., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. А.: Поддържам жалбата Поддържам молбите за спиране на делото.

Юриконсулт Б.: Оспорвам жабата. Няма да соча доказателства.

Във връзка с направеното искане за спиране на делото до приключване на производства пред Съда на Европейския съюз (СЕС), по които са образувани дела по преюдициално запитване от Административен съд - Варна по техни дела номер № 1181/2021 г. и № 1257/2022г. считам, че разпоредбата на чл. 631, ал. 1 от ГПК предвижда основания за спиране само по делото, по което е отправено запитване. Със Закона за изменение и допълнение на Закон за запасите от нефт и нефтопродукти

(ЗИД на ЗЗНН) в сила от 05.06.20220 година, се въвежда Директива за изпълнение 2018/1581, следствие на което се разширява кръгът на задължените лица да създават запаси. Като задължени стават всички, които внасят или осъществяват вътрешнообщностни пристигания (В.) на нефтопродукти по Приложение А, Глава 3, т. 4 от Регламент 1099 от 2008 г. България в изпълнение на чл. 2, т. 2 от Директивата за изпълнение е съобщила на Европейската комисия разпоредбите на ЗЗНН, с които е транспонирана директивата. В чл. 258 от Договора за функциониране на Европейския съюз е уредено правомощието на Европейската комисия при съмнение за нарушение на правото на Европейски съюз да инициира процедура срещу държавата-членка. В резултат от тази процедура Европейската комисия може да сезира и Европейския съд.. България е съобщила през 2020 г. изменението в ЗЗНН и до настоящия момент Европейската комисия не е инициирала такава процедура, което считам, че означава, че директивата е правилно транспонирана в българския закон.

В ЗЗНН, още от приемането му през февруари 2013 г., е предвидено да се създават запаси за извънредни ситуации (ЗИС) от четири категории нефтопродукти. Възможността да се поддържа ЗИС само от определение нефтопродукти е изрично прогласена в Приложение 3 към Директива 2009/119 и по-точно в ал. 5 и в ал 6, подточка Б. Ал. 5 е формулирана по следния начин – при изчисляване на запасите се използва един от двата метода. Ал. 6, подточка Б е формулирана така – държавите-членки могат да включат запасите единствено от следните продукти. България е избрала втория метод и да избере определени нефтопродукти, които да поддържат ЗИС.

Моля да оставите без уважение молбата за спиране на производството и моля да имате предвид, че текстовете на директивата са ясни, не будят съмнение и се прилагат от 2013 г. Един от основните въпроси е във връзка с това, че България е избрала само четири категории нефтопродукти. Този метод е избран още от 24 държави-членки, видно от доклад, приет от Европейската комисия, който доклад е публично достъпен на интернет страницата на Европейската комисия на английски език. Задължението, което създава актът е срочно 1 година. В случай, че уважите искането за спиране, това практически означава, че решение по делото ще има при всички положения след 30.06.2023 г. което на практика прави оспорения акт неизпълним.

Адв. А.: в Настоящия спор не става въпрос дали България е изпълнила своите задължения, спорът се отнася как е транспонирано европейското законодателство. Избирайки четири продукта българската държава всъщност задължава търговци, които не търгуват с тези продукти, да поддържат запаси от тях. В това се състои неправилното транспониране на европейското законодателство и именно това е предметът на делата пред Европейския съд и са от значение за решаване на спора.

Юрисконсулт М.: Точно така е, както представителят на агенцията казва. В 24 държави-членки са избрани част от продуктите и в една част от тези държави е само за тези търговци, които търгуват с тези продукти. „ИНТЕР КАРС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД се занимава с придобиване на смазочни масла и единствено сме обекти на такова задължение за смазочни масла. Ние не поддържаме запаси за котелни продукти. Нямаме складова база за горива.

С оглед становището на страните и като намери, че следва да се преценят становищата като в настоящото съдебно заседание съдът не може да вземе отношение

с акт по спиране същото, съдът ще се произнесе е в закрито заседание.

Във връзка със следващи процесуални действия съдът следва да отложи делото, като междувременно, ако намери за необходимо да бъде спряно производството, съдът ще уведоми страните.

С оглед горното

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.11.2022 г. от 09:30 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: