

Протокол

№

гр. София, 16.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 16.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **4388** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,38 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. Д. –редовно призован, се представлява от адв. З. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. М. С., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ИВА ЦАНОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е за втори път пред настоящата инстанция, след като с решение № 4413/10.5.2022 г. по адм. дело № 8314/2021 г. по описа на ВАС, I отделение, е отменено постановеното решение № 3610/2021 г. по адм. д. № 3221/2020 г. по описа на АССГ. Делото е върнато за ново разглеждане на друг състав на съда, с ново указание.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 19.5.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА материалите, събрани в хода на горесцитираните дела.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства при първото разглеждане на делото. Предвид указанията на ВАС и разпределената от Вас доказателствена тежест имам доказателствено искане относно командировъчните заповеди на органите по приходите, провели ревизията. Те са командировани от офис „С. З.“, а по делото не са събрани доказателства дали оттам имат право да командироваат служители. От ВАС не са разгледали този факт като основание за нищожност, поради което считам, че следва да бъде обсъден при сегашното разглеждане на делото. Представям писмена молба.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. По направеното доказателствено искане заявявам, че ще отправя същото към териториалния ни директор с копие до териториалния директор на ТД П. и офис „С. З.“, с искане за представяне на упълномощителна заповед, от която да се види, че същият разполага с тези пълномощия, ако е налице такава. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените материали. Не възразявам за представяне на исканите доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 20-дневен срок, считано от днес, да представи доказателства за изрично оправомощаване на директорите на офис „С. З.“ към ТД на НАП – П., по чл. 10, ал. 2 от Закона за НАП да командироваат служители.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства на този етап.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.11.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: