

# Протокол

№

гр. София, 06.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5614** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:56 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Р. И. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат Д. надлежно упълномощена и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт Г. надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по предявения от Р. И. И. от [населено място] срещу Министерство на здравеопазването иск за сумата от 42 359,50 лева, представляваща

обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат на незаконосъобразно бездействие на Министъра на здравеопазването да го възстанови на длъжността „Ръководител на Инспектората на Министерство на здравеопазването“.

АДВОКАТ Д.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с исковата молба писмени документи. Поддържам направените с исковата молба доказателствени искания и моля да ги уважите.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам предявените искове. Моля да оставите без уважение искането да бъдем задължени да представим цялото досие. В досието се съдържат неотнормими документи, които са в голям обем. Моля да уважите другите доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Исковете са допустими за разглеждане. Моля да уважите направените от ищеца доказателствени искания. Нямам искания по доказателствата.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, поддържам исканията. Възражението, че досието е обемно е основателно. Отнормими към спора са съдържащите се в него договори, от които е видно какви са заеманите от доверителя ми длъжности и за кой период, както и какво е възнаграждението му. Тази информация е необходима за изготвяне на експертизата. Оттеглям искането по т. 3. В представената трудова книжка се съдържа информация за получаваното от доверителя ми възнаграждение.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с исковата молба писмени документи, както следва : Заповед № РД-15-1233/03.11.2017 г. на Министъра на здравеопазването за назначаване на длъжност „ръководител на инспекторат“; Заповед № РД-15-58/31.01.2019 г. на Министъра на здравеопазването за изменение на служебното правоотношение; Заповед № РД-15-581/29.03.2019 г. на Министъра на здравеопазването за прекратяване на служебното правоотношение; Трудов договор № РД-15-580/01.04.2019 г. за длъжността изпълнителен директор на ИАМН; Заповед № РД-15-918/08.09.2020 г. на Министъра на здравеопазването за прекратяване на трудовото правоотношение; Трудова книжка № 313, серия 3, № 825192; Писмо-заявление, рег. № 94-4814/14.09.2020 г.; Заповед № П-60/08.03.2021 г. на Министъра на финансите за назначаване; Заповед № П-150/17.05.2021 г. на Министъра на финансите за прекратяване на служебното правоотношение; Решение № 2287/07.04.2021 г. на АСС; Решение N° 10682/21.10.2021 г. на ВАС; Решение за поправка на очевидна фактическа грешка N° 6104/27.10.2021 г. на АССГ; Заповед № РД-15- 483/22.11.2021 г. на Министъра на здравеопазването за назначаването на длъжност „ръководител на инспекторат“; справка от НАП за актуалното състояние на трудовите договори към 05.06.2022 г. на Р. И. И.; служебна бележка от Агенция по заетостта, изх. № 60-01-07-15400/20.08.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-мо дневен срок от днес да представи заверени за вярност копия от договорите и извлечения от ведомостите за работна заплата, от

които да е видно какво е уговореното, респ. полученото от ищеца трудово възнаграждение за периода 20.09.2020 до 21.11.2021 г.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба, както и съдът на основание чл. 161 от ГПК ще приеме за верни твърденията на ищеца.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, както следва: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в Министерство на здравеопазването и Министерство на финансите да даде отговор на следните въпроси: Какъв е размера на трудовото възнаграждение, което ищецът би получил за длъжността „р-л на инспектората на МЗ“ за процесния период, като съобрази получаваното от ищеца възнаграждение за друга длъжност за периода 08.03.2021 - 17.05.2021.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 ( триста) лева, вносими по сметка на Административен съд –София-град, вещи лица, от ищеца в 7-дневен срок от днес, като в същия срок се представят доказателства за това.

ВЕЩО ЛИЦЕ ще определи в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за 03.11.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час ищецът и ответникът са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: