

# Протокол

гр. София, 03.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав**, в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова , като разгледа дело номер **690** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИЗИ ПАРКИНГ“ ООД, редовно уведомено, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ С., ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ В ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. К.: Водя допуснатия свидетел и моля същият да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

И. В. И. – 37 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. К. СВИДЕТЕЛЯТ И.: аз съм управител на фирмата „И. паркинг“. Да, присъствах на случая от 17.10.2022 г. Инспектори на НАП дойдоха в паркинга. Ние не знаехме, че са инспектори. Към обяд паркираха, за около 3-4 часа. После дойдоха да си вземат колата, около 15:30 ч., бих казал. Де факто, влязоха в помещението, където ни е офиса, имаше служител, който ги прибра на паркинга, за да си вземат колата. Влязоха при мен, дадох ми 15 лв. за услугата, излязоха от фургона, в който ни се помещава офиса, отидоха си до колата и след около 10 минути се върнаха и казаха, че са инспектори на НАП. К. бон беше издаден на момента и беше до касовия апарат, който ми беше сложен до ръката. Практиката ни е, когато клиентът си оставя автомобила, се заплаща в края на престоя си на паркинга. Заплаща се на ден, нямаме почасово паркиране.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени основания в нея, за отмяна на заповедта за налагането на ПАМ. Обжалваната заповед е неоснователна, недоказана и незаконосъобразна. В рамките на съдебното дирене не се установиха фактите, твърдени от НАП. ПАМ не играе роля на санкция, а в случая, компетентните органи са я наложили именно с тази цел, без да е аргументирана така, както се изисква в срока на налагането ѝ. Този период от 14 дни, в който дружеството ще бъде лишено от дейност, е прекомерен спрямо твърдяното нарушение. Пречертавам, че заповедта за налагане на ПАМ няма функцията да установява административни нарушения. В случая не е налице административно нарушение и такова не е твърдяно и не е установено по законовия ред. Това е и разминаване с целта на закона. Считаме, че с оглед останалите изложените в жалбата аргументи, заповедта за налагане на ПАМ следва да бъде отменена. Претендирам разноски, с оглед предоставения договор и списък за разноски, който представям.

ЮРК. Н.: Считам, че от събраните по делото доказателства се установи, че е извършено административно нарушение, което е и доказано по безспорен начин. От представените доказателства по АП, а именно: протокол за извършена проверка и клен от процесната дата, липсва фискален бон, който да е издаден. Моля да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадена ПАМ като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: