

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 18.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **9481** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК

Делото е образувано по жалба от на И. М. М. с ЕГН [ЕГН], чрез процесуалния представител адв. А. срещу Заповед № ДС 226/28.09.2022г. на председателя на КПКОНПИ - издадена за председател на КПКОНПИ А. С., с която е прекратено служебното правоотношение.

С жалбата се иска отмяната на заповедта, а в писмена защита и прогласяването ѝ за нищожна поради некомпетентност на издалият заповедта орган. С жалбата се претендира незаконосъобразност на основание, че не било известно да е изпълнена предвидената във вътрешните правила процедура за съкращаване на длъжността, която заемала жалбоподателката - началник на отдел "Координация, взаимодействие и съгласуване" към дирекция "Превенция на корупцията. Вменените на жалбоподателката задължения не можело да не бъдат изпълнявани, предвид дейността на КПКОНПИ, в този смисъл съкращаването било формално, единствено само да бъдат прекратени служебните правоотношения, което се явявало втори опит след прекратяване на служебните ѝ правоотношения със Заповед № ДС - 25/19.09.2020г. Искане се присъждаването на разноски.

Пред съда жалбата се поддържа чрез адв. Н. А., която направи доказателствени искания за представянето на административната преписка , касаеща оспорената заповед и утвърденото щатно и поименно разписание за длъжностите в КПКОНПИ. Второ , е направено искане за назначаването на съдебно експертиза.

В съдебно заседание след приемането на заключението на вещото лице, адв. А. заяви, че няма искания по доказателствата.

Ответникът – заместник председателят на КПКОНПИ, издал заповедта „за председател“ на комисията, оспори заповедта изцяло чрез юрк. И. – в писмен отговор и писмена защита.

Съдът намира, че по заявеното ново правно и фактическо основание за оспорване на заповедта в писмената защита на адв. А., в това число свързано и евентуално с представянето на доказателства за компетентност, следва да предостави възможност на ответника да вземе становище и представи доказателства.

Също съдът констатира, че макар и изрично да не е направено възражение, че административната преписка не е в цялост от адв. А., следва да укаже на ответника, че от посочените фактически и правни основания в представените заповеди по делото на ответника е видно, че са основани и на други писмени документи, които не се съдържат по преписката - решението на Комисията за промени в структурата, не са представени Правилата за вътрешния трудов ред в КПКОНПИ – основания, посочени в Заповед № РД – 06-622/26.09. – л. 10 от делото. Идентично в заповед № РД – 06-034/30.08.2022г. е посочено, че се издава въз основа на същите правила. Съдът не установи посочените вътрешни правила да са обнародвани.

По довода за незаконосъобразност в жалбата на основание неспазена процедура по вътрешни правила за съкращение на длъжността, ответникът не е взел становище, посочено е само, че в ЗДСл няма изискване за такава процедура. Касае се и за фактически въпрос, макар да има формирана съдебна практика. Ответникът следователно не е изпълнил задължението си за представяне на административната преписка в цялост, което съдът намира за необходимо да укаже изрично, дори да няма искане по доказателствата в този смисъл от ответника.

На основание изложеното и чл.171, ал.4 АПК – страните са длъжни да съдействат на съда за установяване на истината, съдът на основание чл. 253 ГПК,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколните определения на съда от 17.07.2023г. за приключване на съдебното дирене, даване ход и приключване на устните състезания по делото.

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ по делото за дата 16.10.2023г. от 11:45 ч., за която дата и час да се призват страните.

УКАЗВА на ответника, че не е представена в цялост административната преписка по издаването на оспорената по делото Заповед № ДС 226/28.09.2022г. на председателя на КПКОНПИ, в това число посочените в мотивите на съда актове, като предоставя 14-дневен срок от съобщението за представянето им.

ПРЕПИС от писмения отговор на жалбоподателя да се изпрати на ответника, като му указва, че има право на становище и да ангажира доказателства във връзка с твърдението за нищожност на основание некомпетентност на административния орган, издал Заповед № ДС 226/28.09.2022г. на председателя на КПКОНПИ, които да представи в съда в 14-дневен срок от съобщението за представянето им.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: