

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5879

гр. София, 13.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в**  
закрито заседание на 13.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

като разгледа дело номер **223** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „UPR Mauritios“ Lmtd, М., чрез С., срещу решение № РС-166 от 17.10.2025г. на председателя на Патентно ведомство, с което се оставя без уважение жалбата срещу решение от 20.01.2025г. на експертиза за проверка на основанията по чл. 11 от ЗМГО за пълен отказ от регистрацията на марка с вх. № 174306 S., словна, за стоки от клас 5 на МКСУ.

Съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание за 26.03.2026г. от 13.30ч., за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподател: „UPR Mauritios“ Lmtd, М., чрез С.;
- ответник по жалбата: председател на Патентно ведомство;

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

**УКАЗВА** на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата. В тази връзка му указва в 7-дневен срок от съобщаването да представи доказателства за твърдението в жалбата, че има регистрирани и други марки със същия словен елемент.

**УКАЗВА** на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон.

**ДОПУСКА** съдебно- маркова експертиза. Възлага на вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, при ответника, и при необходимост – в други структури, да отговори на служебно зададените от съда въпроси: 1. Има ли марка с вх. № 174306 S., словна за посочените стоки от клас 5 на МКСУ отличителен характер; 2. Има ли марка с вх. № 174306 S., словна, придобита отличителност в резултат на употреба по отношение на стоките, за които е заявена; 3.

Кои са релевантните потребители на процесната марка; 4. Състои ли се марка с вх. № 174306 S., словна, изключително от знаци или означения, които указват вида, качеството, количеството, предназначението, стойността, географския произход, времето или метода на производство на стоките, начина на предоставяне или други характеристики на стоките, за които е заявена; 5. Има ли процесната марка пазарен дял, от кога е на пазара, в каква степен и географска области/и се използва, какъв е размера на направените инвестиции за нейното популяризиране.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 360 евро, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вноската бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. И. Д., С., п.к. 1303, [улица], ет.1, , , Специалност: Икономика на интелектуалната собственост; Съдебно-маркова експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Определението не подлежи на оспорване.

СЪДИЯ: .....