

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 08.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **1658** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Производството по делото е образувано по искова жалба, от Х. Л. В., лишен от свобода в Затвора-гр.С., I група, ЕГН: [ЕГН], в която моли съда да образува дело по реда на чл.284, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

Твърди, че насочва иска си срещу ГДИН.

Претендира парично обезщетение в размер на 900 000,00лева за неимуществени вреди, вследствие получено трайно заболяване в затвора. Сочи исков период от юни 2001г. до януари 2017г., претендирайки по 150 евро на ден за получено трайно професионално заболяване, диабетно заболяване, вследствие преживяно тежко стресово състояние по време на изпълнение на трудовата си дейност като отговорник склад хуманитарни помощи. Също така иска да му бъдат зачетени и приспаднати работни дни за исковия период.

Моли за освобождаване от държавна такса и назначаване на служебен защитник. В тази връзка в исковата жалба се съдържа декларация за материално и гражданско състояние. Съдът намира искането за основателно, като формира извода си въз основа на следните обстоятелства:

1. доходите на лицето и на неговото семейство – ищецът декларира, че няма доходи;
2. имущественото състояние – ищецът декларира, че няма недвижими имоти, няма движима собственост и влогове;
3. семейното положение – ищецът е неженен, без деца;
4. здравословното състояние – с решение от ТЕЛК;
5. трудовата заетост – ищецът не работи;
6. възрастта – 51 г.

При така декларираните данни могат да се направят точни изводи за материалното състояние на ищеца. При това положение съдът намира, че има основание той да бъде освободен от държавна такса и да му се предостави правна помощ.

Съдът съобрази разпоредбата на чл.23, ал.2 и ал.3 от Закона за правната помощ, съгласно които системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Съдът намира, че в разглеждания случай интересите на правосъдието изискват на ищеца да се предостави възможност да реализира правото си на защита в процеса. Преценката си за това, че същият няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, настоящият съд формира въз основа на представените по делото доказателства и взе предвид показателите на следните критерии: размер на доходите, семейно положение, имуществено състояние, трудова заетост.

Съдът намира исковата молба за нередовна.

Искането до съда на основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС е нередовно, предвид това че не се съдържат твърдения за нарушение на чл.3. Исковата молба за присъждане на обезщетение за вреди следва да съдържа определени фактически обстоятелства и искания до съда, които зависят единствено от волята на ищеца. Така, ищеца трябва да посочи акта, действието или бездействието, от което или които произтичат вредите, както и защо счита, че съществува причинно-следствена връзка между този акт, действия или бездействия и вредата, която твърди, че е понесъл, в какво се изразяват вредите.

Производството следва да остане без движение, като на ищеца се даде възможност да отстрани нередовностите на исковата молба.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА ищеца от внасяне на държавна такса по настоящето дело.

ПРЕДОСТАВЯ на ищеца правна помощ под формата на процесуално представителство.

ПРЕПИС от определенията да се изпрати на САК за определяне на адвокат, който да поеме процесуалното представителство по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на ищеца, чрез процесуалния представител, в 7-дневен срок от уведомяване на назначения процесуален представител да отстрани нередовностите на исковата молба-ищеца трябва да посочи акта, действието или бездействието, от което или които произтичат вредите, както и защо счита, че съществува причинно-следствена връзка между този акт, действия или бездействия и вредата, която твърди, че е понесъл, в какво се изразяват вредите. Да уточни исковата си претенция, като във вр. с квалификацията по чл.284 ЗИНЗС да посочи нарушение на чл.3 ЗИНЗС.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в посочения от съда срок, подадената искова молба ще бъде върната, а производството по делото ще бъде прекратено.

ПРЕПИС от определенията да се изпрати на ищеца.

Делото да се докладва незабавно след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: