

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10604** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ - ПРОКУРОР ОТ СГП - ОТДЕЛ 04 ГСНАСН - редовно призован, представлява се прокурор В..

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Х. В. Г. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от адв. Б., пълномощник на заинтересованата страна, от 27.03.2025 година, с която моли да се отложи делото, тъй като не може да се яви по здравословни причини. Прилага пълномощно и болничен лист.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото предвид факта, че не са направени доказателствени искания от заинтересованата страна, същата не е лишена от възможността да представи доказателства, нито заинтересованата страна е лишена да се яви лично в съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА протеста и приложенията към него, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от МВР, отдел „Пътна полиция“, от 04.03.2025 година, с което

представят: копие на СУМПС №[ЕИК] писмо на Началника на 07 РУ-СДВР и писмо до АССГ.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна, от 27.03.2025 година.

Прокурорът - Поддържам протеста. Да се приемат приложените към него и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П. – Не оспорвам протеста. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с протеста и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Прокурорът – Поддържам протеста. Предлагам да бъде обявено за нищожно СУМПС посочено в процеса на името на Х. В. Г.. Безспорно установено е, че същата е подала заявление за издаване на СУМПС, като в писмените документи придружаващи и заявлението е било описано, че СУМПС е било изгубено или откраднато. В същото време от органите на полицията е била извършена проверка, от която е установено, че свидетелството не е било изгубено или откраднато.

Юрк. П. – Не оспорвам протеста.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

