

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8933** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АБЕРИТА“ ООД – редовно призован, се, представлява от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. В., с представено по делото пълномощно. СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Оспорвам административния акт на МЗХ, съобразно които са изложени в първоначалната жалба. Считам че не са налице материалноправна компетентност на адм. орган да издаде обжалвания акт. Във връзка с представения към отговора на МЗХ в настоящото производство и приложеното към нея писмо, с приложен подробен списък, считам че са налице данни за манипулация на този документ, така както е описано в молбата на адв. И. и понеже това е от съществено значение за обжалвания акт, моля да задължите ответника да представи оригинала на този документ. Моля след като ни дадете възможност да се запознаем с оригинала да ни дадете възможност за оспорване на тази част от административната преписка.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Заявявам че всичко, което е налично в архива на МЗХ е представено към настоящото дело. Оспорвам твърдението, че няма компетентност

на адм. орган, тъй като с отговора съм приложила експертно заключение по друго дело и от там се установява категорично, че това е подписа на министъра. Поддържам всички изразени писмени становища, отговори и бележки по предходното дело, което ви е върнато, поддържам и сега, с настоящия отговор. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. М. – Към отговора, който в настоящата инстанция е приложен от страна на министерството, е приложено писмо с номер 2, който е с индекс 137213/21.07.2011 г. Копието е с отрязана част. Липсват част от текстовете, както и колонтитулт.

ЮРК. В. – Това е административна процедура. Вътрешноведомствените правила за съгласуване на един документ са следните: има съгласувателен екземпляр, в който този, който е изготвил документа се подписва, след това върви по съгласувателната верига - началник отдел, директор и след като излезе одобрения текст на документа, в случая писмо, чистият екземпляр се подписва само от министър или ръководителя на административната структура, в настоящия случай тази съгласувателна процедура е закрыта от деловодителите и затова така се вижда.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата, подадена от жалба вх. № 70-4683/29.09.21г на "АБЕРИТА" ООД-С. с представляващ Б. Г. с искане да се отмени като незаконосъобразна или да се прогласи за нищожна т. 243 от "Подробен списък на всички имоти от Д., придобити от ФЛ, ЮЛ и общини в резултат на извършени замени по реда на чл. 15б от ЗГ в периода 2003 г. - 2009 г., както и на имотите, на които е променено предназначението преди влизане в сила на мораториума върху промяната на предназначението им", публикуван от министъра на земеделието, храните и горите, на осн. §3 ал.4 от ПЗР на ЗГ- в ДВ бр. 58/29.07.11 г. делото.

Във връзка с указания на ВАС указва на ответника, в присъствието на процесуалния му представител във връзка с открито производство по чл. 193 ГПК, а именно налично оспорване на нахождащ се на лист 37 от делото на ВАС, ръкописна резолюция „да“, по отношение на нейното авторство и автентичност и по отношение на списък приложен на л. 38 до л. 60 от делото на ВАС относно съдържанието и авторството на документа, вкл дали л. 23 представлява неразделна част от документа.

УКАЗВА доказателствената тежест по чл.193 ГПК колко от оспорваните документи са официални документи и че доказателствената тежест се носи от страна на оспорващия.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да докаже направеното от него оспорване на основание чл. 193 ГПК по отношение на официалните документи по делото.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест по делото на основание чл. 170, ал. 1 АПК следва да докаже, че процесният списък е издаден от орган, който е притежавал необходимата компетентност, че обжалваният акт е валиден, чия е постановената резолюция „да“ на л. 37 от делото на ВАС, какво точно е било съдържанието на списъка, за който се отнася резолюцията и съвпада ли съдържанието на този списък със съдържанието на публикувания в ДВ № 58/2011 г.

По отношение на направеното искане от страна на жалбоподателя, намира същото за основателно.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи в 10-дневен срок от днес оригиналите на представеното по делото заверено копие на писмо с рег. индекс 13-7213/21.07.2011 г., ведно с приложенията.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.02.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: