

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **41** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.53 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – И. Г. Р., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Й. У., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – А. Г. И., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Й. У., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – Р. Р. Р., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Й. У., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – Е. Р. Р., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Й. У., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – Е. Б. Г.-Г., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. К. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СГКК – С., редовно уведомен, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Р. И. П., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – К. И. П., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Б. Е. Г., редовно уведомен, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „В.“, редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Решение № 13087/21.12.2021 г., постановено по АД № 1588/2021 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА представените по АД № 13976/2019 г. на АССГ и АД № 1588/2021 г. на ВАС писмени доказателства.

АДВ. У.: Нямам нови доказателствени искания. Да се приемат приложените към първото дело в АССГ и тези пред ВАС.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат приложените във ВАС доказателства.

АДВ. А.: Оспорваме жалбите. Да се приемат доказателства, които са по двете дела.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети доказателствата приложени към АД № 13976/2019 г. на АССГ и АД № 1588/2021 г. на ВАС.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по АД № 13976/2019 г. на АССГ и АД № 1588/2021 г. на ВАС писмени доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. У.: Моля да отмените обжалваната заповед и да присъдите на доверителите ми направените деловодни разноски за държавни такси и адвокатско възнаграждение. От събраните по делото доказателства е видно, че административния орган не е спазил повечето от правилата за издаването на индивидуалния административен акт, като е провел административното производство почти самостоятелно и пред себе си с участието само на молителя. Множество процесуални нарушения, като неуведомяване на заинтересованите и засегнати страни от индивидуалния административен акт, недаване на възможност на страните в производството да се запознаят с преписката, тъй като правилата за запознаване в СГКК са едноседмичен срок /понеделник, сряда и петък/ по един час с предварително записване. Липсват абсолютно изцяло мотиви за издаването на индивидуалния административен акт, няма изчерпателно изброяване на правните основания, въз основа на които се издава. Липсва изчерпателно изброяване

на всички фактически основания, което също е неспазване на формата. Липса на адресати на акта, в него не са посочени адресати, което е объркало самия административен орган и той е допуснал създаването на права и задължения за лице, което е отдавна починало, както и неиздаване на обжалваната заповед в посочения срок. Несъмнено по делото има и наличие на спор за материално право. От представените от мен доказателства пред ВАС – комбинирана скица е видно, че южната граница на имота на доверителите ми няма никакво разминаване с имотна граница, с подробния устройствен план и с кадастралната карта. Не е имало промяна в тази граница, намаляването на площта на имота на доверителите ми се дължи само и единствено на факти, които са част от производството при издаване на индивидуалния административен акт. Видно от самия него квадратни метри са придадени на улицата, тя е станала по голяма, без да е извършвано производство по отчуждаване и никакви изобщо процедури. Административния орган е посочил, че имота на доверителите ми е 716 кв. м., след това два пъти го намалява до окончателния размер, който е постигнат с индивидуалния административен акт 596 кв.м. Видно от това спора за материално-право е наличен и той не може да се решава по административен път, чрез административни актове, нито в настоящото производство за контрол. Налице е и допуснато нарушение на материалния закон, тъй като считам, че това не е правилната процедура. Моля Съда да държи сметка и за това, че чл.4 от АПК прогласява принципи, които трябва да се спазват, сред които принципа на законност, а видно от това, което изброих до сега административния орган не е спазил целта на закона, не е спазил основанията, нито реда за издаване на обжалваната заповед. Представям на Съда писмена защита по посочените факти с препис за колегите.

АДВ. И.: Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна. Споделям съображенията току-що изложени от колегата, относно нарушаване на процесуалните норми при издаването на същата. Моля да вземете предвид и обстоятелствата, изложени в касационната жалба. Претендирам разноси пред касационна инстанция. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. А.: Моля да потвърдите заповедта, издадената от СГКК. Същата одобрява изменение на кадастралната карта вследствие на одобрен подробен устройствен план, който е доказан с експертизата по предходното дело. Не е налице спор за материално право, предвид факта, че от изменението лицата, които обжалват заповедта са посочили, собствеността на улица тупик, която не е отразена в кадастралната карта, тъй като не е била предмет на делба. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси за всички инстанции.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на адв. И. и адв. А. за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

