

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 22.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **3648** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „СИМОНА И КО“ ООД ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от М. Г. И. срещу Ревизионен акт № Р-22221721006782-091-001/09.11.2022г. в оспорената и потвърдена част с Решение № 176/08.02.-2023г. на директора на дирекция "ОДОП" С. при ЦУ на НАП.

С молба от процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в проведеното на 06.07.2023г. открито съдебно заседание, са направени доказателствени искания –за допускане извършването на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи с въпроси, формулирани в молбата, и за допускане до разпит на свидетели при режим на довеждане във връзка с извършени СМР и доставяни рекламни материали по повод спорните доставки, предмет на обжалвания РА.

По отправените доказателствени искания в молбата от 06.07.2023г. съдът е дал указания на процесуалния представител на жалбоподателя да конкретизира поисканите двама свидетели с оглед тяхната самоличност и фактите, които ще се установяват чрез показанията им. След изпълнение на указанието с молба от 13.07.2023г., съдът е дал възможност за становище на ответника в срок и такава е постъпило на 08.08.2023г.

Ответникът няма възражения по назначаването на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи, но възражава по искането за разпит на двама свидетели като счита, че обстоятелствата, по които ще се разпитват лицата не попадат в хипотезите на чл.57, ал.2 от ДОПК и са налице ограниченията по чл.164 от ГПК.

Съдът, като взе предвид направените доказателствени искания от жалбоподателя, намира същите за основателни.

Следва да бъде уважено в цялост искането за допускане на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи, с въпроси, формулирани в писмената молба, депозирана в откритото съдебно заседание от 06.07.2023г.

Съдът намира за основателно искането за допускане до разпит на двама свидетели, при режим на довеждане, като счита, че не са налице ограниченията на чл.164 от ГПК; конкретизира, че свидетелите се допускат за установяване на факти и обстоятелства, свързани с изпълнението на спорните доставки по РА вкл. и за установяване на обстоятелството дали жалбоподателят е използвал част от предмета на доставките, в случая- рекламни материали.

Поради изложеното съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-счетоводна експертиза, с въпроси, формулирани в писмената молба на жалбоподателя, депозирана и поддържана в открито съдебно заседание от 06.07.2023г.- първа част, въпроси от №1 до №6.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Н. А. като определя предварителен депозит в размер на 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-техническа експертиза, с въпроси, формулирани в писмената молба на жалбоподателя, депозирана и поддържана в открито съдебно заседание от 06.07.2023г.- втора част, въпроси от №1 до №3.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. В. С., като определя предварителен депозит в размер на 600 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на вещите лица, в случай на невъзможност за изготвяне на съответните експертизи, своевременно да уведомят съда.

Допуска до разпит в качеството на свидетели при режим на довеждане Р. М. И. и Л. Д. Ц., които следва да бъдат доведени от жалбоподателя в последващото насрочено съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните и вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.