

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12208** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Х. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ /СОС/, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Б. от 15. 11. 2024 г. с приложени към същата доказателства и направено доказателствено искане за допускане на въпроси към експертизата.

Юрк. К.: Запознат съм с молбата. Да се приемат доказателствата. По направеното доказателственото искане за поставяне на въпроси към експертизата ще представя доказателства относно законността на спортната зала. Реално имотите на жалбоподателите граничат със самата зала. Във връзка с направените искания дали могат УПИ-тата да се формират като самостоятелни УПИ. По въпрос № 3 предоставям изцяло на съда. Намирам същия за правен.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени от адв. Б. с молба от 15. 11. 2024 г.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на допълнителен въпрос към вещото лице, формулиран като въпрос № 3 към молбата на адв. Б. от 15. 11. 2024 г.

Адв. Б.: Не считам, че въпросът има правен характер. Нямам други искания.

Юрк. К.: Представям доказателства относно законността на сградата. На второ място представям констативен протокол с писмо от кмета на район „С.“, че за имотите на жалбоподателя не са издавани разрешения за поставяне. Представям доказателства, че новообразуваният УПИ е разчистен от всякакви съществуващи сгради, декори и т.н. Това е във връзка с експертизата. Други доказателства няма да представям.

Адв. Б.: Моля да ми се даде възможност да представя становище по тези доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на адв. Б. 7-дневен срок от днес, в който да се запознае с представените в днешното съдебно заседание доказателства от юрк. К., както и да направи допълнителни доказателствени искания, ако прецени за необходимо.

ОТНОВО УКАЗВА на процесуалния представител на оспорващата страна да внесе в 7-дневен срок от днес определения депозит за вещо лице, назначено съгласно Определение № 23037/ 11. 11. 2024 г.

Делото следва да бъде отложено и насрочено за друга дата, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18. 02. 2025 г. от 09:00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: