

Протокол

№

гр. София, 12.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 12.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Славия Тодорова, като разгледа дело номер **717** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:05 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Л. И., редовно призован, се представлява от адв. М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН Т.-СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява юрисконсулт К. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА производството е образувано по жалба вх. № РТР18-ГР94-2620/27.12.2018г. на Е. Л. И. против мълчалив отказ на Кмета на район Т.-СО за издаване на удостоверение и скица по чл.13, ал.4,5 и 6 от ППЗСПЗЗ, след определяне на застроена и незастроена площ по реда на чл. 11 ал.4 от ППЗСПЗЗ.

С уточняващи жалби от 11.02.19г и 04.04.19г жалбоподателят уточнява, че единствен ответник по жалбата му е Кмета на район „Т.“-СО.

АДВ. М. - Поддържам си жалбата, все още няма произнасяне по заявлението ни.
ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Няма все още мълчалив отказ, налице е висяща преписка, за което ще представя доказателства. Уведомявали сме жалбоподателя, че преписката се движи още и той е получавал известие /писма/ и той знае, че производството върви и че процедурата не е приключила.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага административната преписка.

ПРИЕМА и прилага доказателствата, представени от ответника след указания на съда, съответно на л.25, л.29, л.33 и л.44 от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя доказателствената тежест по чл. 170, ал.2 АПК- следва да докаже наличието на фактически основания да му бъдат издадени желаните от него два акта.

УКАЗВА на ответника да ангажира доказателства за твърдяните положителни факти, а именно- че производството е все още висящо и жалбоподателят е уведомен за това. УКАЗВА на страните, че ако се докаже по безспорен начин, че производството все още е висящо и жалбоподателя знае за това, Съдът ще се произнесе по допустимостта на жалбата.

АДВ. М.- Във връзка със становището на ответника по жалбата, че преписката е висяща, което ние не знаем, правя изявление, че чак на 10.05.2019г. е изходирано писмо от Столична община р-н Т., непосредствено преди датата на предходното с.з. С него е уведомен доверителя ми, че следва да представи в производство по чл. 11 ал.4 от ЗСПЗЗ доказателства дали посочения имот е отписан от актовете книги за държавна собственост. Това е единственото уведомление, което моя доверител е получил за висящност на преписката. Взели сме становище във връзка с това писмо, че същото е изключително неотнормено към производство по чл.11 ал. 4 от ППЗСПЗЗ. Изложили сме изводи в молбата, взети от съдебна практика на ВАС какво съдържа производството по чл.11, ал.4 от ППЗСПЗЗ, какво следва да извърши общината и какво не следва, което тя много добре знае.Така че са ни пратили писмо за висящност на 10.05.19г, при депозирана жалба от нас срещу мълчалив отказ на 27.12.18г.Мълчалив отказ съществува към датата на жалбата ни и в момента, и сега още няма издаден акт, така че отказът не е оттеглен, възстановили са висящност на адм.производство обаче явно.

Във връзка с указанията на Съда, че следва да представим доказателства за фактическа основателност на заявлението ни, заявявам, че сме водили съдебно производство по чл. 14 ал.3 срещу ОСЗ „О. купел“ и съдът е прогласил за нищожно решението на ОСЗ „О. купел“ с мотив, че не е спазена процедура по чл. 11 ал.4 от ЗСПЗЗ.Именно затова сме поискали от ответника процедура по чл. 11 ал.4 от ППЗСПЗЗ, в изпълнение указанията на съда. Не знам дали със заявлението си обаче сме представили и това съд.решение, въз основа на което е заявлението ни.Моля да ми дадете възможност да представя доказателства във връзка с дадените ми днес указания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Представям доказателства, вкл. за висящност на процедурата все още.

СЪДЪТ връчи препис от тях на жалбоподателя.

АДВ. М.- Тъй като доказателствата са в голям обем, моля да ми определите срок, да се запозная с тях.

СЪДЪТ прилага доказателствата, представени от юрисконсулт Г. на задна корица на делото, като по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ 14 дневен срок на жалбоподателя да представи, с препис за ответника, както писмени доказателства, които изрази желание да представи, така и становище по днес представените доказателства от ответника.

Съдът ще ги връчи в закрито заседание на ответника, за да може в следващо заседание да се произнесе по приемането на доказателствата, след становища на страните по тях.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.10.2019г., от 16:45 ч., за когато страните са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: