

Протокол

№

гр. София, 11.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 11.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3216** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. П. Й. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Я., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Я. – Исканите документи от осигурителния институт в Ч. все още не са получени от нас и не можем да ги представим. Имаме уверение от колега адвокат, който работи там, че ще успее да се снабди със същите документи, но до настоящия момент все още не сме ги получили. Молим за ново отлагане на делото за да получим тези документи, тъй като смятаме, че същите са относими към спора.

ЮРК. К. – Не може жалбоподателят да не притежава никакви документи за упражняване на трудова дейност. Поради това възразявам да се уважи искането.

АДВ. Я. – Постъпили са данни от НОИ за упражняване на някаква трудова дейност,

дори и оскъдни. Доверителят ми не е получил документи.

АДВ. К. – При положение, че нашият НОИ притежава информация считам, че тя е меродавна. При положение, че съществуват промени, те би трябвало да фигурират в НОИ.

СЪДЪТ, като взе предвид, че в предходното съдебно заседание е дадена последна възможност на жалбоподателя да се снабди с исканите документи от страна на чешкия осигурителен институт като в днешното съдебно заседание същите отново не са представени, няма и доказателства за разменена кореспонденция и за потенциалната възможност тези доказателства да се представят в обозримо бъдеще, намира, че делото не следва да се отлага за нова дата за събиране на неизяснени доказателства, като на страната са дадени достатъчно възможности за тяхното представяне.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението, си с което е дадена възможност на жалбоподателя да представи доказателства от страна на Чешкия осигурителен институт, тъй като същият в рамките на няколко заседания не представи исканите документи, а няма доказателства, че същите съществуват и че могат да бъдат представени по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Я. – Моля да постановите решение, с което уважите жалбата на доверителя ми и отмените ревизионния акт, като сметете, че същият е съставен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила в производството по издаването му. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита. Претендирам направените разноски по делото, списък на които представям с копие за ответната страна и документи за реалното плащане.

ЮРК. К. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Позовавам се на мотивите, изложени в решението на директора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на писмена защита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: