

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10857** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ МЕСТНА КОАЛИЦИЯ ПРОДЪЛЖАВАМЕ ПРОМЯНАТА, ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ, СПАСИ С. представлявана от: Е. М., Е. К., Н. Й. и Б. Б. чрез адв. А. С., редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно и адв. М. П., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИК ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представляват от адв. Н. А. - член на комисията и процесуален представител, с пълномощно по делото.

Заинтересована страна Р. В. М. - ИЗБРАН ЗА КМЕТ НА РАЙОН Б. – СО, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й. и адв. К., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна А. А. Б.- ИЗДИГНАТ ОТ ПП В., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Заинтересована страна МЕСТНА КОАЛИЦИЯ ГЕРБ/С., редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересована страна ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ В., редовно призована, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че страните са редовно уведомени за днешното заседание, не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило съпроводително писмо от районната администрация на Столична община- район Б., подписано от кмета на района, с оглед предоставяне на изборните книжа за С. № 224624013 за нуждите на днешното съдебно заседание от 09:00 часа. В залата присъстват трима служители на районната администрация на район Б.:

Я. Т. - секретар на район Б. – Столична община.

В. И. - който е председател на комисията по чл. 445 от ИК.

Б. А. – началник отдел.

Същите носят в съдебно заседание един чувал-торба, бяла на цвят от зебло.

Съдът констатира, че до настоящия момент в 09:15 часа по делото не са постъпили изисканите избирателни списъци на С. №№[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК], които бяха изискани от ГД ГРАО.

По информация на съдебния секретар, провел разговор с представител на тази структура, същите са изпратени чрез куриер за доставка днес и трябва да постъпят в съда. Очаква се обаждане за уточняване на конкретния куриер, който трябва да ги достави. Удостоверението, което беше изискано по отношение установяване за евентуални родствени връзки за двама от членовете на С. №[ЕИК] също не е постъпило към настоящия момент.

При така направените констатации съдът ОБЯВИ почивка 20 минути и прекъсна съдебното заседание в 09:19 часа.

ОБЯВИ на страните, че ще продължи заседанието след 20 минути в същата съдебна зала, за което страните са редовно уведомени.

На именното повикване в 09:42 явилите се в началният час на заседанието пълномощници на страните присъстват в залата и със съгласието на страните продължава съдопроизводствените действия.

ДОКЛАДВА се постъпило по служебна ел. поща на съдебния секретар, изпратено от ГД ГРАО писмо, в което уведомяват съда, че са изпратени по куриер заверени копия на списъци част първа и втора за гласуване и списък на заличените лица за общински съветници за избирателни секции №№[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК]. В писмото се сочи, че на основание чл. 24, ал. 1 от Закона за гражданската регистрация и във връзка с чл. 2, ал. 1 и чл. 15 от Наредба № РД02-20-6 от 24.04.2012 г. удостоверение за евентуална родствена връзка се издава от общинската администрация, но от данните съдържащи се в регистъра на населението – НБД „Население“ се установява, че лицата М. И. М. с ЕГН [ЕГН] и М. С. Й. с ЕГН [ЕГН] са роднини по права линия от втора степен - внук и баба. М. С. Й. е майка на Г. С. В.-М. с ЕГН [ЕГН], която е майка на М. И. М..

Адв. П.: Оставяме на преценката на съда, но считаме, че с оглед проверката на лицата, положили подписи в избирателните списъци, те следва да бъдат представени в оригинал, тъй като качеството на копиране, сканиране може да доведе до невъзможност за удостоверяване на подписите.

Адв. А.: По отношение на документа за родствена връзка, доколкото е изискан от съда, предоставям на съда за приемане. Що се отнася за възражението относно списъците, то и в днешното, и в следващо съдебно заседание графологична експертиза на подписи няма да правим. Ще се броят положени подписи и считам, че заверените копия на списъците ще е достатъчно за удостоверяване. Да не се уважава искането за оригиналите.

Адв. Й.: Не възразявам отношение документа за родствена връзка. Относно направеното възражение на жалбоподателя и искане за предоставяне в оригинал на списъците, моля да го оставите без уважение. Освен изложеното от процесуалния представител на ответника, жалбоподателят е оспорил истинност, а не автентичност. Няма задължение за искане за предоставяне на оригинали на списъците.

СЪДЪТ обяви, че не би могъл да коментира четливостта на евентуалните заверени копия, тъй като към момента не са пристигнали, освен това оспорването е във връзка с броя на гласоподавателите, а не по отношение авторството на подписи или други данни, поради което ще пристъпи към оглед на списъците след постъпването им по делото.

Адв. П.: Няма такова оспорване, което внушава представителят на ОИК.

СЪДЪТ, като взе предвид данните обективирани в писмото, постъпило по ел. път, към този момент, предвид наличната информация, която се изиска по делото и които факти отразени в писмото не се оспорват от страните, намира, че следва да приложен писмото ведно с разпечатка за доставяне от ел. поща, както и писмото на район Б. – Столична община, с което се изпращат изборните книжа в оригинал за С. №[ЕИК].

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото и ПРИЕМА като писмени доказателства цитираните материали. С оглед естеството на оспорване, а именно заявена несъвместимост в една от секционните комисии с № 224624013, съдът намира, че следва да допусне оглед на изборните книжа, представени от районната администрация на район Б. – Столична община, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ОГЛЕД на изборните книжа /в оригинал/ от проведения първи тур на изборите за общински съветници и кметове на 29.10.2023 г. от секция 224624013, които са предоставени от цитираните по-горе служители на районна администрация в район Б.-СО, а именно:

Чувал-торба от зебло, бял, завързан с връзка от същия материал. На самия чувал има залепен информационна табела „избори за общински съветници и кметове и номера на секцията[ЕИК].

При отварянето на чувала-торба вътре в него се намериха, както следва:

- 2 броя кутии за отрязъци, запечатана с хартиена лента с положени върху нея печати, 5 броя подписи и печат район Б. С. 10.

- Пакет, опакован с бяла амбалажна хартия, с надпис „валидни общински съветници“.

- Констатираха се приложени хартиени бюлетини за кмет на община, върху които е поставен част от амбалажна хартия с надпис „действителни“.

- Свитък, запечатан с хартиена лента, с надпис „невалидни кмет на община“. Поставен е печат на С. и подписи.

- Пакет, запечатан с амбалажна хартия, с надпис „невалидни общински съветници“.

В 09:57 ч., чрез съдебен служител, в съдебната зала бяха доставени изборителните списъци с писмо от ГД ГРАО.

- Пакет, запечатан с хартиена лента, с надпис „кмет на район невалидни“ с печат

и подписи.

- Найлонов джоб, в който са представени празни образци на декларации, приложение 80.
- Списък на лицата, получили копия от подписаните протоколи от С. и част от амбалажната хартия с надпис „кмет община“.
- Пакет бюлетини с надпис „Валидни за кмет на район Б.“ в бяла амбалажна хартия с подписи и печат и запечатано с хартиена лента.
- Пакет с надпис „кочани“ в амбалажна хартия с по-тъмен цвят, запечатан с хартиена лента.
- 3 броя кочани и трите с надписи „бюлетини общински съветници“ и 1 брой кочан с надпис „кмет на община“.
- Протокол за маркиране на печата на С. за изборите на 29.10.2023 г. за секция[ЕИК], с подписите на председател, зам.- председател, секретар и членовете на комисията.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Не възразяваме книгата, които нямат отношение към предмета на делото, да бъдат върнати в чувала.

В чувала бяха върнати както следва:

- 2 броя кутии за отрязъци, запечатана с хартиена лента с положени върху нея печати, 5 броя подписи и печат район Б. С. 10.
- Пакет, опакован с бяла амбалажна хартия, с надпис „валидни общински съветници“.
- Съдържащите се в чувала хартиени бюлетини за кмет на община, върху които е поставен част от амбалажна хартия с надпис „действителни“.
- Свитък, запечатан с хартиена лента, с надпис „невалидни кмет на община“. Поставен е печат на С. и подписи.
- Пакет, запечатан с амбалажна хартия, с надпис „невалидни общински съветници“.
- Найлонов джоб, в който са представени празни образци на декларации, приложение 80.
- Списък на лицата, получили копия от подписаните протоколи от С. и част от амбалажната хартия с надпис „кмет община“.
- Пакет с надпис „кочани“ в амбалажна хартия с по-тъмен цвят, запечатан с хартиена лента.
- 3 броя кочани и трите с надписи „бюлетини общински съветници“ и 1 брой с надпис „кмет на община“.
- Протокол за маркиране на печата на С. за изборите на 29.10.2023 г. за секция[ЕИК], с подписите на председател, зам.- председател, секретар и членовете на комисията.

ПРИСТЪПВА се към ОГЛЕД на пакет с надпис „валидни за кмет на район“ и пакет с надпис „невалидни кмет на район“.

В пакета „невалидни за кмет на район“, при отварянето се намериха образец за бюлетина за кмет на район Б. и 5 броя недействителни бюлетини.

На една от тях е поставен знак V със син химикал извън квадратчетата за кандидатите за кмет на район, поставен е на реда до надпис „Местна коалиция ГЕРБ – С.“.

Втората недействителна бюлетина в квадратчетата няма поставен никакъв знак, нито

друго отбелязване със син химикал в рамките на бюлетината.

Третата бюлетина няма никакви отбелязвания със син химикал, нито друго отбелязване в рамките на бюлетината.

В четвъртата бюлетина в квадратчето за кандидатите няма поставен знак със син химикал, но такъв знак е поставен на реда, на който е записано името на кандидата А. Б., след името му.

Петата бюлетина е без никакви отбелязвания със син химикал, нито друго отбелязване в рамките на бюлетината.

Адв. С.: Обръщам внимание, че в протокола са отбелязани 6 броя.

При тези констатации, след като страните не възразяват за вида на бюлетините „недействителни“, посочените 5 броя бюлетини се върнаха в пакета от амбалажна хартия, който се затвори по обратния ред с хартиена лента и се върна в чувала.

ОТВАРЯ се пакет с надпис „валидни за кмет на район“, съдържащ печата на С. и подписи от представителя на ответника. В него се намериха бюлетини за кмет на район, които не са групирани по кандидати. Общо всички са действителни бюлетини.

Пристъпи се към оглед на бюлетините.

Разграничиха се бюлетините според конкретния избор за кандидат или не подкрепям никого, след което се пристъпи към преброяване на бюлетините за всеки от кандидатите и не подкрепям никого.

По поредност на кандидатите, посочени в протокола на С., а именно:

За № 14 – 1 глас с два печата на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола.

За № 18 – 3 гласа с два печата на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола.

За № 20 – 2 гласа с поставени два печата на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола.

За № 26 - 2 гласа с поставени два печата на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола.

Адв.Й. напуска съдебната зала в 10:25 часа, а заинтересованата страна Р. М. се представлява от адвокат К..

За № 42 – 85 броя гласове с два броя поставени печати на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола.

За № 47 – няма нито един подаден глас, съответстващо на записаното в протокола.

За № 76 – 110 броя гласове с два печата на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола.

За № 85 – 49 гласове с два броя печати на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола.

За № 86 – 8 броя гласове, с два броя печати на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола

За № 89 – 14 броя гласове с два броя печати на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола

За опцията „не подкрепям никого“ – 11 броя бюлетини с два броя печати на гърба на бюлетината, съответстващо на записаното в протокола.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Не оспорваме действителността на гласовете и техния брой, както бяха преброени в съдебно заседание.

Всички бюлетини се връщат в амбалажната хартия „валидни за кмет на район“ и се поставят обратно в чувала-торба, след което чувалът-торба се завърза с връзката и се предаде на служителите на районната администрация на район Б. – Столична община в същия вид, в който са били донесени.

Служителите бяха освободени от съдебната зала в 10:42 ведно с върнатите им изборни книжа в оригинал.

СЪДЪТ докладва постъпилите в открито заседание, донесени от съдебен служител, заверени копия във формат А 4 на избирателен списък част 1 и 2 за гласуване за общински съветници и кметове в първи тур, проведен на 29.10.2023 г., и списък на заличените лица в същия тур за избирателни секции №[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК], представени с писмо от гл. директор на ГД ГРАО.

Предявяват се на страните.

ПРИСТЪПИ се към ОГЛЕД на списъците и ПРЕБРОЯВАНЕ на положените подписи.

Избирателен списък част първа за секция 224624002, посочени са избирателите с напечатани трите имена и адреси, а саморъчно са изписани техните ЕГН, номер на документ за самоличност и е положен подпис. Констатира се, че са положени 321 броя подписи.

Избирателен списък част първа за секция 224624006, посочени са избирателите с напечатани трите имена и адреси, а саморъчно са изписани техните ЕГН, номер на документ за самоличност и е положен подпис. Констатира се, че са положени 316 подписи.

Избирателен списък част първа за секция 224624013, посочени са избирателите с напечатани трите имена и адреси, а саморъчно са изписани техните ЕГН, номер на документ за самоличност и е положен подпис. Констатира се, че са положени 290 подписи.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Не възразяваме да се приемат заверените копия на избирателните списъци за С. и писмото, инкорпориращо роднинска връзка на членове на С. №[ЕИК].

СЪДЪТ намира, че следва да приеме по делото като писмени доказателства всички постъпили материали по делото, включително докладваните в днешно заседание заверени копия във формат А 4 на избирателен списък част 1 и 2 за гласуване за общински съветници и кметове в първи тур, проведен на 29.10.2023 г., и списък на заличените лица в същия тур за избирателни секции №№[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК] и писмото от ГДГРАО, в което се удостоверява исканата информация, както и всички доказателства, приложени към административната преписка до настоящия момент, респективно към жалбата.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички материали, постъпили до настоящия момент по делото като писмени доказателства.

Избирателните списъци за трите секции да бъдат обособени в отделна папка-приложение и да се отбележи на предната корицата на делото.

Адв. П.: Във връзка с констатираните разминавания в списъците и протоколите в С. №[ЕИК] и С. №[ЕИК] считаме, че отново следва да се пристъпи към преброяване на

бюлетините в процесните секции. Разликата между двамата кандидата е точно два гласа. В С. от[ЕИК] при преброяване на положените в списъците подписи в зала бяха установени 321 гласа, а съгласно протокола на С.[ЕИК] са вписани 320 гласа. За С.[ЕИК] установихме в списъците 316 подписа, вместо вписаните в протокола 317 гласа.

Адв. А.: Не възразявам да се извърши преброяване на бюлетините за С.[ЕИК], но се противопоставям да се броят гласовете в С. №[ЕИК]. Няма да се намери този един глас. Разликата се дължи на факта, че в графа забележки не е водена статистика от страна на С. за какъв вид е гласувал съответния гласоподавател, поради което е напълно възможно някой да не е упражнил правото си за кмет на район. От това действие няма да произтече откриване на два гласа, които търси жалбоподателя в своята жалба.

Адв. К.: За С.[ЕИК] се придържам към становището на колегата А., че не следва да се извършва преброяване по същите аргументи. За[ЕИК] също не считам, че следва да се извършва преброяване. Разликата продължава да е налице за допуснатия за балотаж.

Адв. П. (реплика): Във връзка и с двете констатирани грешки ние не можем да установим каква е причината, довела до тях, единствено можем да установим реалния брой на подадените гласове, което може да бъде установено само чрез преброяване на гласовете на всички кандидати в секцията като единственият обективен метод за изясняване на спорната фактическа обстановка. Всичко друго представляват догадки и съждения.

Адв. А.: Няма да правим доказателствени искания.

Адв. К.: Няма да правим доказателствени искания.

СЪДЪТ, за да се произнесе по направеното искане на жалбоподателя, съобрази следното:

В откритото производство по реда на чл.193 от ГПК е оспорено съдържанието на трите секционни протокола от проведения първи тур на 29.10.2023г. за избор на кмет на район „Б.“, по повод на което бяха изискани избирателни списъци и за трите секции, както и удостоверяване на други обстоятелства, а наред с това и изборните книжа за секция №[ЕИК] бяха допуснати до оглед в днешното заседание, респективно е извършено преброяване на всички съдържащи се в чувала /торба/ бюлетини за избор на кмет на район „Б.“ от тази секция в първия проведен тур. Избирателните списъци и за трите секции също бяха обект на оглед в днешното открито заседание в присъствие на явилите се страни /техни представители/. Съответно бяха направени констатации по съдържанието на списъците и броя на описаните лица, които са гласували с посочени лични данни и полагане на подписи. При преброяване на подписите бе съобразено, че в някои от случаите, според данните от списъците /в забележка/ е отразено, че конкретен избирател не е гласувал за *кмет на район /КР/*, чийто избор е предмет на настоящото производство.

Действително, при така извършените преброявания на подписите в присъствие на представители на страните се констатира разлика с по един глас, който за С. №[ЕИК] се изразява в цифрата 321 гласа според положените подписи в съдържанието на списъците, а в протокола за тази комисия е

записано като брой на намерените бюлетини 320 в част втора на протокола. По отношение на С.[ЕИК] съответно бяха преброено 316 подписа в избирателния списък, вместо посоченото в протокола 317 броя намерени бюлетини.

Предвид изрично направеното искане от жалбоподателя, основаващо се на факта, че разликата между втория и третия по класиране в първия тур на изборите за кмет на район от 29.10.2023 г. е само два гласа и с оглед откритото производство по реда на чл.193 от ГПК за съдържанието на протоколите, съдът намира, че следва да уважи направеното искане за оглед на изборните книжа от С. № **224624002** и С. № **224624006** и да ги изиска от районна администрация на район Б. – Столична община за следващо съдебно заседание, за извършване на оглед и преброяване на бюлетините, съдържащи се в изборните книжа на тези две секции.

По повод направеното в предходно заседание уточнение на оспорването от страна на жалбоподателя, с което заяви разширение на обхвата на оспорване на резултатите, т.е. заяви се, че се оспорват резултатите за избор на кмет на района по отношение на всички 17 С., съгласно проведения първи тур на избора в район „Б.“, съдът вече обяви на страните, че съгласно императивна норма на Изборния кодекс /чл.459, ал.7 от ИК/, разширяване на обхвата на оспорването с допълване на обстоятелствата, изложени в жалбата е НЕДОПУСТИМО съгласно посочената императивна норма от Изборния кодекс и тъй като следва изрично да се произнесе по това искане, същото следва да бъде оставено без разглеждане като процесуално недопустимо, именно поради действащата нормативна забрана да се разширяват обстоятелствата от оспорването.

По изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ОГЛЕД на изборните книжа на секции № **224624002** и № **224624006** относно избор на кмет на Район Б. -Столична община от проведените на първи тур избори за районен кмет на 29.10.2023г.

ИЗИСКВА от районна администрация на район Б. - Столична община да осигури в следващо съдебно заседание книгата в оригинал за извършване на описаните съдопроизводствени действия, което да се съобщи на районната администрация по електронна поща, с потвърждение.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на коалицията-жалбоподател за „разширяване“ оспорените резултати и по отношение на останалите 14 секции в района, съответно да се извършва оглед и преброяване на всички книжа в останалите 14 С. в район Б. – Столична община, направено от оспорващата страна в първото заседание по делото, тъй като в жалбата не са изложени никакви конкретни обстоятелства за оспорване на резултатите в останалите секции в района, във връзка с проведения първи тур на изборите- 29.10.2023 г. за кмет на район „Б.“, поради което такова „разширяване на оспорването“ е процесуално НЕДОПУСТИМО, на основание чл.459, ал.7 от Изборния кодекс. За събиране на още доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за **29.11.2023** г. от **09:30** часа, за която дата явилите се страни уведомени от съдебно заседание. Неявилите се - при условията на чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмото на районната администрация „Б.“-Столична община незабавно след обявяване на съдебния протокол, с потвърждение за получаването му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: