

Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4590** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу РА № Р-22002220002800-091-001 от 16.12.2020 г., издаден от ТД на НАП С., потвърден от директора на Дирекция „ОДОП“ С. с Решение № 403 от 16.03.2021 г.

АДВ. Т.:Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се допусне ССЧЕ с формулирани задачи в молба която представям днес, а именно: Регистрирани ли са били горните дружества по ЗДДС към момента на издаване на процесиите фактури? Процесиите фактурите издадени ли са в срок и отговарят ли на изискванията на ЗДДС? Данъкът по процесиите фактури начислен ли е

в съответствие с изискванията на чл.86 от ЗДДС и отразен ли е в дневниците за продажби и в съответните справки-декларации? Какво счетоводно отражение са намерили процесите фактури, по които е отказано право на данъчен кредит? Документирани ли са в съответствие със ЗДДС? Въз основа на какви документи са взети счетоводните записвания и отразяват ли вярно стопанската операция? Налице ли е разплащане за тези доставки? - Процесите доставки използвани ли са в независимата икономическа дейност на жалбоподателя? Редовно ли е водено счетоводството за ревизирия период?

ЮРК. В.:Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата представени с административната преписка. Не възразявам да се допусне ССЧЕ с така поставените въпроси.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4 до лист 79 по делото и два броя приложения.

СЪДЪТ намира за основателно да се допусне съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани в депозираната в днешното с.з. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със следните задачи:

След извършване на проверка на документите приложени по делото и при възможност в счетоводството на доставчиците [фирма], ЕИК[ЕИК] и „4 НЕТ“ Е., ЕИК[ЕИК], както и при необходимост в съответните офиси на ТД на НАП, след снабдяване със съдебни удостоверения, вещото лице да даде отговор на следните въпроси:

- Регистрирани ли са били горните дружества по ЗДДС към момента на издаване на процесите фактури?

- Процесите фактурите издадени ли са в срок и отговарят ли на изискванията на ЗДДС?

- Данъкът по процесите фактури начислен ли е в съответствие с изискванията на чл.86 от ЗДДС и отразен ли е в дневниците за продажби и в съответните справки-декларации?

11.2. Вещото лице- счетоводител, след проверка в счетоводството на [фирма], да даде отговор на следните въпроси:

- Какво счетоводно отражение са намерили процесите фактури, по които е отказано право на данъчен кредит?

- Документирани ли са в съответствие със ЗДДС?

- Въз основа на какви документи са взети счетоводните записвания и отразяват ли вярно стопанската операция?

- Налице ли е разплащане за тези доставки?

- Процесите доставки използвани ли са в независимата икономическа дейност на

жалбоподателя?

- Редовно ли е водено счетоводството за ревизирия период?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450 лв., вносими в 3-дневен срок от днес от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. К., делото да се предаде на вещото лице след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.01.2022 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: