

Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2877** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. П. Х.-М. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, в която не възразява да се даде ход на делото, изразява становище по жалбата, прави доказателствени искания и изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – СОФИЯ-ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. О., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. О.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представям Заповед № 1015-21-287/26.04.2016 г. за компетентност.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената Заповед № № 1015-21-287/26.04.2016 г. за компетентност.

ЮРК. О.: Възразявам във връзка с направеното доказателствено искане от жалбоподателя, тъй като липсва искане и оспорване на подписа и качеството на лицето, което я е приело считам, че актът е връчен надлежно, на лице, което има право да го получава и което е член на домакинството и което е било на същия адрес, който е посочила тя при подаването на жалбата.

СЪДЪТ във връзка с направените доказателствени искания в жалбата, както и с молба от 16.05.2024 г. констатира, че по делото е представено исканото разпореждане № РВ-3-21-01410506/23.08.2023 г., както и доказателства за връчването му. Във връзка с искането в молбата да бъдат задължени Български пощи да представят документи, съставени във връзка с препоръчана пощенска пратка с баркод И. и получаването ѝ от адресата, съдът намира същото за неоснователно, доколкото документът, с който се удостоверява връчването на посочения в него акт е именно приложеното по делото и прието като доказателство известие за доставяне. Доколкото жалбоподателката не оспорва автентичността на положения подпис, съдът намира, че не следва да бъдат изисквани или допускани други доказателствени искания във връзка с представените от страна на ответника писмени доказателства.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за изискване на допълнителни доказателства във връзка с известие за доставяне И. от трето неучастващо по делото лице, а именно Български пощи.

Относно кредитирането или не на приетото по делото писмено доказателство, съдът ще се произнесе с крайния си акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. О.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да се произнесете с решение, с което да я отхвърлите. Моля за срок за писмена защита. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: