

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3081

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова**

**Луиза Христова**

като разгледа дело номер **11819** по описа за **2021** година докладвано от съдия Анастасия Хитова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 и следващите ГПК във връзка с чл. 144 АПК и чл. 63д ЗАНН.

Образувано е по постъпила молба от Комисията за финансов надзор (КФН), чрез юрк. Гьорчев, с молба за изменение на решение № 1131/23.02.2022 г. по кнах № 11819/2021 г. по описа на АССГ в частта му за разноските. Иска се ЗД [фирма] да заплати на КФН разноски за юрисконсултско възнаграждение и за първата съдебна инстанция в определен от съда размер, отчитайки фактическата и правна сложност на делото.

Ответната страна - „ЗД [фирма], не изразява становище по молбата.

Административен съд София - град, XII касационен състав намира, че молбата е подадена от надлежна страна в срок и е процесуално допустима. Разгледана по същество, е основателна.

При разглеждане на делото пред касационната инстанция процесуалният представител на КФН е поискал да му бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции и е представил списък на разноските по чл. 80 ГПК (л.13). С решение № 1131/23.02.2022 г. съдът е отменил решение № 20164859/29.07.2021 г. по нахд № 482/2021 г. на СРС и е потвърдил НП № Р-10-673/18.12.2020 г., издадено от зам. председателя на КФН, като е осъдил „ЗД [фирма] да заплати на КФН юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лева за касационната инстанция.

В чл. 63д, ал. 1 ЗАНН е предвидено, че в производства пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Разноски се дължат за всяка от инстанциите. На основание чл. 63д, ал. 3 ЗАНН в полза на юридически лица или еднолични търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт или друг служител с

юридическо образование. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП.

Поради изложеното, решението следва да бъде изменено, като на КФН следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и за първата съдебна инстанция в размер на 80 лева, съгласно чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ.

По изложените съображения и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК, Административен съд София-град, XII касационен състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 1131/23.02.2022 г. по кнах № 11819/2021 г., в частта за разноските, като осъжда „ЗД [фирма] да заплати на Комисията за финансов надзор юрисконсултско възнаграждение в размер на 160 (сто и шестдесет) лева общо за двете съдебни инстанции.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.