

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7572** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – БЪЛГАРСКИ ХЕЛЗИНСКИ КОМИТЕТ – редовно уведомен, представлява се от адв. Т., редовно преупълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАНС - редовно уведомен, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование Т. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника по жалбата/л. 251/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за послужване адм.дело № 4569/2025г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства, представените с молбата на ответника/л.251/.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.240 и л.246.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, следва да докаже наличието на основания да му бъде издаден заявения от него адм.акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените обжалваното Решение за отказ, по съображения изложени в жалбата. Ще представя писмени бележки. Не претендирам разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Моля да оставите в сила оспореното Решение на Председателя на ДАНС. Вече има и натрупана практика пред АССГ по идентични искания, в които изрично други съдебни състави са постановили, че няма как информацията, която се съдържа и обработва в случая в ДАНС, и в други служби за сигурност, както и в органи на съдебната власт, да бъде извлечена и нарочно анализирана –точно исканата със Заявлението, в частта, в която е върнато повторно да се произнесе органът - информация. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноски на ответника.

ВРЪЧИ екземпляр на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: