

Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5327** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИК ЕКСПРЕС“ ЕООД М. И. М. чрез АДВ. В. В. – редовно призован, се явява адв. В., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, се явява юрк. Й., с представено пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ Л. Ц. Й. – редовно призовано, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 24.09.2024 г. с приложение.

ДОКЛАДВА заключението на изготвената експертиза от 24.09.2024 г.

АДВ. В. – Запознат съм със заключението.

ЮРК. Й. – Не съм запознат със заключението.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на юрк. Й..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че вещото лице е попълнило Справка-декларация, в която е декларирано обща сума за изплащане 1800 лв. Моли съда да увеличи депозита му с

1300 лв. посочени като сума за довносяне.

В същия смисъл е и молбата от 24.09.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от „МИК ЕКСПРЕС“ ЕООД от 10.10.2024 г. с приложени списък на разноски и доказателства за тяхното извършване. С молбата се претендират разноски по делото и е приложена за сведение на съда практика на ВАС.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 31.07.2024 г. от юрк. Й. с приложени писмени доказателства по опис във връзка с изготвяне на експертизата.

ВЛ Й. – Аз не съм виждал тези доказателства. По телефона проверявах и ми казаха, че се работи по този въпрос и към датата на приключване на заключението не получих нищо. Не съм се запознал с доказателствата, които са приложени с молбата от 31.07.2024 г., поради което не съм отговорил на въпрос № 2.

АДВ. В. – Да се приемат. Не възразявам да се изслуша днес вещото лице без отговор на въпрос № 2.

ЮРК. Й. – По отношение на докладваните доказателства не възразявам да бъдат приети. Възразявам срещу изслушване на заключението в днешното съдебно заседание, поради следното: Действително според докладваното заключение е в срок, но след няколкократно проверки в съда на място не бях уведомен за наличието на това заключение, не съм запознат със същото и моля да ми се даде възможност да се запозная. По отношение на отговор на въпрос № 2, доколкото са представени доказателства по делото и в случай, че ще се изслуша в следващото съдебно заседание намирам за относимо и доколкото е допусната подобна експертиза да се отговори на този въпрос.

АДВ. В. – Моля да не се отлага делото, делото беше налично в адвокатска стая. Аз съм го получил на 07.10.2024 г., където беше депозирана експертизата, заключението е депозирано в срок, ние се отказваме от въпрос № 2, не мисля, че е нужно да отлагаме повече това дело, страната е тази, която трябва да прояви активност за получаване на заключението, а не съда да я уведомява, че има заключение.

СЪДЪТ счита за основателно възражението на юрк. Й., че не се е запознал със заключението, препис от което му беше връчено днес, предвид и обстоятелството, че вещото лице не е отговорило изчерпателно на поставените му въпроси от съда, за които са налични доказателства по делото, СЪДЪТ счита, че на същото следва да се даде възможност да изготви заключението в цялост, както и на юрк. Й. да вземе становище най-късно за следващото съдебно заседание във връзка с въпросите, на които е отговорено.

ПРИЕМА горе докладваните молби и приложените към тях доказателства.

СЪДЪТ за изслушване на експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.12.2024 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: