

Протокол

№

гр. София, 03.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1857** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Г. В., редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор В..

СВИДЕТЕЛЯТ – И.. Л. С. И. – ЗООТ К., редовно призван, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Н. от 29.05.2026 г. с въпроси към допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Л. С. И.: български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Л. С. И., разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроса на съда, свидетелят каза: Работя като главен надзирател в ЗО К. към Затвора С. от месец януари 2024 г. Преди януари 2024 г. изпълнявах функционалните задължения на тази длъжност пак в ЗО К.. Не мога да кажа от кога познавам С. В., но го познавам от ЗО К.. Нямам точно спомен за спалните помещения, в които е бил настанен, но ако не се лъжа би трябвало да има отговор на това запитване от месец март тази година. Със сигурност беше в бараките на ЗО К.. Горен долу помещенията в бараките са еднотипни. Настаняват се в зависимост от квадратурата на съответните помещения, така че да не се превишава позволеното от закона място. Вътре във всички помещения има санитарно помещение – тоалетна чиния, мивка и душ. Не мога да кажа дали стените на тоалетните помещения са изградени до тавана. Втора група на ЗО К. е разположена в корпуса, а 9-та група е в старата част, в бараките. Нямам спомен за самите помещения, в които е бил настанен. Той в момента е настанен във 2-ра група, тъй като старата част, бараките ги затвориха. Спалните помещения в корпуса са идентични със спалните помещения в бараките, като единствената разлика беше отоплението, което в бараките беше на печки с твърдо гориво. В спалните помещения има прозорци, санитарен възел. Вътре могат да ползват баня с постоянно течаща студена вода. Има график за пускането на топла вода, тъй като системата е с пълнене на резервоар и пускане на вода към общежитието. Някои от прозорците могат да се отворят изцяло, а други само процент. Във всички помещения има прозорци, които се отварят изцяло. В бараките отоплението беше на печки с твърдо гориво, а в корпуса е с парно. Относно медицинското обслужване, беше предоставена на съда справка от 26.04.2026 г., като само през месец юли 2024 г. нямаше медицинско обслужване, тъй като нямаше назначено медицинско лице. Постоянно се пръска по график срещу вредители, но има и оплаквания от лишението от свобода за тяхното наличие. Извънредни обработки не са правени, но спалните помещения се третират ежемесечно. Не съм запознат С. Г. В. да се е оплаквал от наличие на паразити. Лично на мен той не ми се оплаквал от условията, в които е бил настанен в ЗО К.. Не знам дали е искал да бъде преместен в друго спално помещение, но искам да уточня, че това е работа на ИСДВР. Има случаи, в които лишението от свобода отказват ДДД обработка и това трябва да стане с писмена декларация. Аз лично консумирам вода от чешмата в ЗО К.. От нея има взети проби. Възможно е в периода януари 2024 г. – януари 2026 г. да е имало влага и мухъл в помещенията. Най-често влага и мухъл се появяват, защото лишението от свобода не проветряват добре спалните помещения. След като се пусне топлата вода, знаете, че от конденза се получава влага. Спалните помещения се почистват от самите лишени от свобода.

На въпрос на адв. С., свидетелят каза: ДДД обработка на помещенията се осъществява от служител на ГДИН, който е преминал курс за тази дейност. Извън периода юни или юли 2024 година винаги е имало фелдшер или медицинско лице, дори и лекар, с работно време по спомен, мога и да бъкам, от 8,00ч. до 15,30ч. При случай на спешно състояние, извън това работно време, се вика спешна помощ. В периода, когато е назначен в К., работното място на медицинското лице е само в К., а не и в Затвора С., ако не се лъжа. Наскоро в К. бараките ги затвориха по разпореждане на ГДИН. Лично аз не съм присъствал при проверка на О..

Адв. С. – Няма други въпроси.

На въпрос на прокурора, свидетелят каза: От затворническата лавка лишението от свобода могат да си закупят перилни препарати и препарати за почистване, като такива им се дават и от склада към общежитието. Няма обособена тоалетна по време на престоя на открито в ЗО К.. Този престой продължава час и половина. Няма забрана при нужда и когато са на каре да помолят и да ползват тоалетна.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Адв. С. – Нямам искания по доказателствата.

Прокурорът – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Моля да уважите исковата претенция. Считам, че обосновахме основателността ѝ. Претендирам разноски по списък, който представям.

Прокурорът – Моля да отхвърлите иска като недоказан и неоснователен. От събраните доказателства и разпитания днес свидетел стана ясно, че исковата молба е недоказана. С. ясно, че в килиите няма пренаселване, както е описано в исковата молба, създадени са условия, хората вътре имат правото и могат да получават както перилни, така и почистващи препарати, и извън това се осъществява такава дейност от служители на ГДИН, има санитарни помещения. Считам, че исковата молба е изцяло недоказана. Ако сметете, че същата е доказана, моля сериозно да намалите исканото обезщетение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: