

Протокол

№

гр. София, 17.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 17.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **14401** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 11.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Г. А. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ управителят на НОИ – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката Ц. А., с която моли да се даде ход на делото, да се приемат представените писмени доказателства, иска да се приложи цялата медицинска документация от преписката от служба „Пенсии” в Република Гърция. Иска назначаването на съдебна експертиза, която след като се запознае с цялата налична медицинска документация и извърши преглед да даде заключение на степента на увреждане.

Ц. А. – Поддържам жалбата. Операцията беше изключително тежка, три дни бях в кома и един път дават 80%, друг път 64%, след това 74%. Консултирах се с адвокат как да внеса тези неща и той ме посъветва да напиша това.

ЮРК. Е. – Оспорвам жалбата. ще представя писмени бележки по нея. Медицинската документация, която е постъпила в Осигурителния институт е представена по-рано с

цялата документация в превод от гръцки език, така, че не виждам какво друго бихме могли да предоставим, то не се намира при нас, ако има нещо друго, моля жалбоподателката да го представи. Относно назначаването на експертиза се противопоставям, тъй като целия спор идва от това, че неправилно се тълкува този чл. 81 от Регламента. Жалбоподателката смята, че ние трябва да приемем процента инвалидност, които е постановен от гръцката страна, от там идва целия спор. Докато Вие ще видите от представените писмени бележки, по Регламента, не сме задължени да го правим. Нашите медицински органи определят степента на инвалидност и ако има претенции жалбоподателката, трябва да се насочи към телковата комисия, не към Осигурителния институт. Противопоставям се на искането за експертиза, защото според Европейския регламент, който ние прилагаме, степента на увреждането се установява от българските компетентни органи. Това са телковите комисии. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора административната преписка по издаването на обжалвания акт.

ПРИЕМА представена като доказателство в днешното СЗ решение на директора на Областното управление, подразделение „Пенсии” – А., към Учреждението за обществено осигуряване в Република Гърция.

Съдът намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ц. А. – Да се отмени решението на НОИ и ако може да се върне датата от 07.09.2010 г. Да се признаят тези телкове от Гърция, защото там съм била в момента, там съм претърпяла операцията, аз не съм била в състояние, пък и никой не ме извикал на ТЕЛК. Аз съм подала молба още 11.2010 г. жалба, никой не ме е повикал до юни по-рано на ТЕЛК.

ЮРК. Е. – Моля де се отхвърли жалбата. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: