

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7033

гр. София, 31.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **2876** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. В. В., със съдебен адрес [населено място],[жк], търговски комплекс „Сан Марино“, офис 18 – Адвокатска кантора „М. и З.“, срещу Заповед № СОА24-РД09-700/12.01.2024 г. на кмета на Столична община в ЧАСТТА, с която е наредено да бъде заличена адресната му регистрация по постоянен адрес, извършена на адрес [населено място], Столична община, район „Л.“,[жк], вх. А, ет. 3, ап. 312. Иска се отмяната ѝ като незаконосъобразна. Моли се да установи осъществяването на дискриминация. Претендират се разноси за държавна такса и за адвокатски хонорар за изготвяне на жалбата и за процесуално представителство.

Ответникът – кметът на Столична община, при изпращане на адм. преписка не изразява становище по жалбата.

Административен съд Софи град, 24 състав намира жалбата за недопустима като подадена от лице без представителна власт извън установения срок. Съображенията за това са следните:

Представителната власт е абсолютна положителна процесуална предпоставка за надлежното упражняване на правото на обжалване и за нея съдът следи служебно при всяко положение на делото. За да може да бъде надлежно упражнено правото на обжалване, е необходимо да се извърши от лице, имащо право да осъществява процесуално представителство. Лицата, които могат да извършват процесуални действия пред съда от името на оспорващия, са изчерпателно посочени в чл. 32 ГПК, субсидиарно приложим на основание чл. 144 АПК.

В изпълнение на указания, дадени от съда, от ответника са постъпили доказателства, че жалбата на А. В. В. е подадена на 13.03.2024 г. чрез Системата за сигурно електронно връчване /ССЕВ/ от профила на М. Т. М. /л .257/, адвокатски сътрудник на Б. З., лишен от адвокатски права /л. 244, л. 246/. Видно от направената

справка на профила на СО в ССЕСВ, оспорващият не е подал жалбата чрез свой профил в ССЕСВ /л. 266, гръб/ Тъй като жалбата е подадена от персоналния профил по чл. 20, т. 1, б. „а“ ЗЕУ на М. Т. М. - адвокатски сътрудник на лишен от права адвокат, съдът счита, че същата е подадена от лице без представителна власт. Последващото потвърждаване на извършените процесуални действия не може да валидира изначалната липса на представителна власт, нито да дерогира изискванията на чл. 32 ГПК към лицата, които могат да представляват страните пред съд. Да се приеме противно би обезсмислило съществуването на разпоредбата на чл. 32 ГПК. По делото не е представено и пълномощно по чл. 33 ГПК, по силата на което М. М. или Б. З. са упълномощени да извършват действия от името на жалбоподателя. Съдът намира за необходимо да посочи, че наред с изложените по-горе констатации, но и с оглед заявения съдебен адрес на жалбоподателя, както и претендираните разноски за адвокатски хонорар, са налице индикации за неспазване на наложеното на Б. З. дисциплинарно наказание от Висшия дисциплинарен съд „лишаване от право да упражнява адвокатска професия“ за срок от 6 месеца, считано от 16.02.2024 г.

Подадената жалба е и просрочена- съобщението за издаване на процесната заповед е връчено на адреса на оспорващия на 16.01.2024 г., а жалбата е подадена на 13.03.2024 г., извън 14-дневния преклузивен срок за оспорване.

По изложените съображения, Административен съд София град, 24 състав
ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от А. В. В., срещу Заповед № СОА24-РД09-700/12.01.2024 г. на кмета на Столична община в ЧАСТТА, с която е наредено да бъде заличена адресната му регистрация по постоянен адрес.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2876/2024 г. по описа на Административен съд София град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок пред Върховния административен съд.

Препис от определението да се изпрати на страните, както и на САК и ВАДС за сведение.

СЪДИЯ: