

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1451** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НАЦИОНАЛНО УЧИЛИЩЕ ПО ИЗКУСТВАТА „П. П.“ – редовно
призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА РЕГИОНИТЕ 2021-
2027“ – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор В..

СЪДЪТ докладва молба от 19.06.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Д.,
с която моли да не се дава ход на делото в днешното съдебно заседание поради заболяване.
Представила е болничен лист.

ЮРК. Д.: Моля да дадете ход на делото. Считам, че представената молба не обосновава наличие
на предпоставки за отлагане на заседанието. Същата е могла да упълномощи друг колега.

ПРОКУРОР В.: Да не се дава ход на делото с оглед постъпилата молба и документ болничен лист.

СЪДЪТ счита, че не са налице предпоставките на чл. 139, ал. 2 АПК, доколкото не са
представени от страна на жалбоподателя доказателства, удостоверяващи възпрепятствеността на
самия жалбоподател, а са представени само и единствено такива само по отношение
процесуалния му представител, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Д., с която е взела становище по хода на делото, заявила е, че няма искания и е изложила съображения по съществото на спора.

ЮРК. Д.: Поддържам молбата си. Оспорвам жалбата. Представям актуална заповед за ръководителя на управляващия орган. Представям пълномощно за процесуално представителство. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР В.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представени от страна на ответника, в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като намирам същата за недопустима, респ. за неоснователна. На основание чл. 144 АПК, моля да присъдите на МРРБ юрисконсултско възнаграждение в размер на 450 лева или 230,08 евро съгласно чл. 24 от НЗПП. Правя възражение за евентуално претендирано адвокатско възнаграждение съгласно дело С-438/2022 г. на СЕС.

ПРОКУРОР В.: Считам, че жалбата е неоснователна, недоказана и необоснована и моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: