

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4518** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от С. И. С. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община, район „Студентски“ – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.65 от ЗОС.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от С. И. С. срещу Заповед № РСТ21-РД48-4/09.04.2021г. на кмета на Столична община, район „Студентски“.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Твърдим, че намиращите се в недвижимия имот преместваеми съоръжения нямат характера на такива. Същите представляват недвижими имоти и въпросът за тяхното премахване респективно категоризацията, законността и компетентността на административния орган зависят именно от

характера на тези съоръжения. Моля да бъде допусната СТЕ със задача вещото лице да установи дали находящите се в процесния УПИ I от кв. 131 м. „Студентски град“ с площ от 100 кв. м. представляват временни преместваеми обекти, дали същите са трайно прикрепени към земята и дали тяхното преместване може да се случи без увреждане на тяхната цялост.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам писменото становище, приложено по делото. Предмет на разпореденото изземване по реда на чл. 65 е единствено общинския терен- южна реална част от УПИ I в кв. 131 м. „Студентски град“ с площ от 100 кв.м., но не и находящите се и разположени върху него обекти.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане заключение на СТЕ като неотнормимо към предмета на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да постановите справедливо решение. Претендирам разноси, за което представям списък.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта, издадена от кмета на Столична община, район „Студентски“. Претендирам присъждане на разноси. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: