

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **9632** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. Х. чрез АДВ. Г. Й. Б. – редовно призован, представлява се от адв.Б., назначен по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА Д. ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмена защита от 09.11.2020 година, с приложено към нея писмено доказателство.

Адв.Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и представеното доказателство с писмените бележки. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справка за П. от 25.11.2020 година. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме административната преписка и допълнително представеното писмено доказателство. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ,по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка, с писмените бележки от 09.11.2020 година, както и днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Б. – От представената справка към 25.11.2020 година липсва момент свързан с военните действия между И. и П.. Моля да се присъедини към посочените в първата справка нарушения на човешките права, които са посочени с 13 позиции. Считам, че военното напрежение между П. и И. създава една несигурна обстановка. Тази ситуация се е развила след като жалбоподателят е напуснал страната си на произход. В случая следва да бъде приложен чл.8, ал.3, т.6 от ЗУБ, който дава основание когато са възникнали обстоятелства след напускането му от страната и същите представляват заплаха за живота и здравето на жалбоподателя, следва да се приложи този текст и да му се разреши международна защита.

Юрк.Ч. – Моля да отхвърлите жалбата. Решението е издадено от компетентен орган. Проведена е ускорена процедура във връзка с лично заявените причини за напускане, които са видни от отговорите на въпросите 17 и 18 от личното интервю. Лицето заявява, че е напуснало П. по икономически причини. От представената справка е видно, че в страната по произход няма насилие, което лично да попречи на жалбоподателя да живее там, а военният конфликт между И. и П. никога не е бил решен. Жалбоподателят в своята история не споменава да има проблеми, освен от икономически характер, поради което не попада в обхвата на ЗУБ и моля да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна. Оспореният отказ е издаден от компетентен орган в предвидената форма при спазване на административно-производствените правила. Считам, че жалбата следва да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:44 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: