

Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **631** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИДЕЛИС М“ ЕООД – редовно уведомен чрез процесуалния представител на управителя се представлява от АДВ. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ при ЦУ НА НАП - СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Т. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Х.: Представям и моля да приемете като допустимо като писмено доказателство по делото Извлечение от движенията по банкова сметка с титуляр Х. А. М. като физическо лице, за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г., с копие за колегата.

Други доказателствени искания нямам.

От представеното извлечение от движенията по банковата сметка е видно, че са

извършвани преводи на суми от Х. А. М. като физическо лице в полза на „ФИДЕЛИС М“ ЕООД – дружеството жалбоподател. Това доказателството представяме с оглед констатациите на ревизиращия екип, че не са представени такива доказателства.

ЮРК. Д.: Не възразявам да се приеме извлечението. По същество смятам, че това, което виждам като информация в него не опровергава фактическите констатации в Ревизионния акт. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита ИСКАНЕТО на процесуалния представител на жалбоподателя за ОСНОВАТЕЛНО, поради което следва да бъде приобщено като писмено доказателство по делото представеното извлечение от движенията по банкова сметка с титуляр Х. А. М. за част от ревизирания период, а именно: 01.01.2020 г. -31.12.2020 г.

Предвид становището на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други доказателствени искания, съдът счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство, представеното от процесуалния представител на жалбоподателя извлечение от движенията по банкова сметка с титуляр Х. А. М. в „БАНКА ДСК“ АД за периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Поддържаме изцяло жалбата срещу процесния Ревизионен акт (РА). Моля, да отмените същия по отношение на установените задължения за довносяне, както и лихвите за просрочие към тях така, както са посочени в РА.

Претендираме в зависимост от изхода на делото и разноските в настоящото съдебно производство.

Представям и писмена защита, списък за разноските, на основание чл. 80 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, както и договор за правна защита и съдействие. Договореното адвокатско възнаграждение е под минимума, определен с Наредба № 1/2004 г. на Висшия адвокатски съвет за минималните размери на възнагражденията.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА в оспорената част, потвърдена с решение на директора на дирекция „ОДОП“ - София.

Поддържам изцяло фактическите констатации, направени от органите по приходите по прилагане на ЗДДС, като считам, че в хода на настоящото производство не са събрани доказателства, които да ги опровергават и да водят до промяна на установената в хода на ревизията фактическа обстановка, поради което поддържаме изцяло мотивите за установяване на задълженията, изложени в РА и в решението на директора на дирекция „ОДОП“ - София.

По повод днес представеното доказателство, считам, че то не е относимо на практика и по същество съдържащите се в него данни по никакъв начин не опровергават фактическите установявания в ревизионното производство и не водят до различни от изводите, които са били направени.

Съобразно изхода на спора, моля, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, определено по реда на чл. 161, ал. 1 от ДОПК. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: