

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8706** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В., нередовно призован, се явява лично и с адв. К., с пълномощно от днес.

Жалбоподателят В.: Не възразявам за нередовната процедура по призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН "К. С.", СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от адв. Х. Г., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило по делото на 19.09.2024 г. от кмета на Район "К. село" с представени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от оспорващото лице, постъпила по делото на 24.09.2024 г., с приложения към същата доказателства.

ДОКЛАДВА становище от кмета на Район "К. село", постъпило по делото на 14.10.2024 г.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя В. с вх. № на АССГ 32552/ 04.12.2024 г.

Адв. К.: Поддържа жалбата. Няма да сочим допълнителни доказателства.

Адв. Г.: Оспорваме жалбата. Представям на съда заповед, с която е прекратен трудовият договор на жалбоподателя в Столична община - Район "К. село", тъй като същият е заемал длъжността зам.-кмет от м. май 2024 г. Представям една справка, издадена от деловодството на Общината, от която е видно, че седмица след прекратяване на трудовото му правоотношение, в период за около година, той е подал над 200 документа.

Това е относимо, защото твърдим злоупотреба с право, а не интерес на гражданин за достъп до обществена информация. Ще видите, че има дни, в които са подадени над 14 заявления, както и други подобни дати - на ден по 20, по 10 заявления, като за всички тях тече един и същи срок за изпълнение и жалбоподателят изисква информацията в определен формат, за да се затрудни изпълнението. Подчертала съм ги по дати. Съответно тази информация трябва да се сканира, да се нанесе в таблица Excel, за да му се предостави в удобна за него форма. Всичко това представям на съда с копие за страната.

Смятаме, че жалбоподателят няма правен интерес от тази информация, а е по-скоро интерес към работата на новото ръководство на Район "К. село" и личен интерес на старо ръководство към ново ръководство и опит да се затруднява тя.

Нямаме други доказателствени искания.

Адв. К.: Възражаваме да се приемат тези доказателства. Това е абсолютно неотносимо към настоящия административен процес, извън предмета на доказване. В процесното решение няма обективирани мотиви, че се отказва информация с оглед злоупотреба с право и че същата не представлява обществена информация. В този смисъл моля да не го взимате под внимание и да не се прилага по делото

Жалбоподателят В.: С това не се доказва никаква връзка с конкретния предмет на делото. В същия ден няма подавани заявления. Актът, който се спори, е по повод на "изпълнение" на съдебно решение.

Претенциите за злоупотреба с право могат да бъдат и от моя страна, защото органът в стотици заявления не отговаря, лъже открито, опитва се да заблуждава съда, включително и в съдебното заседание, защото, ако са 200 преписките, половината от тях са жалби.

Юрк. Г.: Смятам, че злоупотребата с право е с оглед преценката по чл. 40 от ЗДОИ, която прави съдът при присъждане на разноски, която касае именно наличие за злоупотреба с право.

Жалбоподателят В.: Ответникът използва тоя подход като параван на своето нежелание да представи информацията.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства, представените с молба от 24.09.2024 г. и заявление, постъпило на 04.10.2024 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка и доказателствата, представени с молба от кмета на Район „К. село“, постъпила на 19.09.2024, както и становище, постъпило по делото на 14.10.2024 г.

СЪДЪТ УВЕДОМИ страните, че по отношение на относимостта на доказателствата към изясняване предмета на спора, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като прие, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да уважите жалбата срещу привидно положителен акт. Между страните има развил се предишно производство за достъп до обществена информация с влязло в сила съдебно решение, в резултат на което е формирано процесното заявление и по т. 4 от същото няма постановен отговор. Има по другите точки, но на 6 страница има формиран съвсем различен предмет на искането, което е предишното съдебно решение. Касае се за разпореждане с общински имоти. Това е чувствителна тема, има нуждаещи се, които са пренебрегвани за сметка на други, които не отговарят на законовите изисквания. За да може заявителят като гражданин да си състави мнение за работата на администрацията, за да може да установи дали същите са предоставени на нуждаещи се лица, той трябва да се запознае с конкретните документи, а не със справки и общи фрази. Моля да ми предоставите срок за подробни писмени бележки. Моля да присъдите сторените разноски и определите възнаграждение по чл. 38, за което представям списък с разноски.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. По настоящото дело има разпределена доказателствена тежест и считам, че жалбоподателят не доказва фактите и обстоятелствата, които твърди. Решението отговаря на изискванията на закона. Всички твърдения на жалбоподателя са голословни. Моля за срок за писмени бележки.

Във връзка с предходното решение има констатация за злоупотреба с право на жалбоподателя по отношение на начина, по който се претендират разноски по чл. 38. В настоящия съд има много на брой дела със сходен предмет, със същия жалбоподател и процесуален представител и винаги се претендират разноски по реда на чл. 38. Така че смятам, че е формирана практика с влезли в сила решения, че това съставлява недобросъвестно упражняване на процесуални права.

Представям също списък с разноски и доказателства за тяхното извършване.

Жалбоподателят В.: Правото на достъп до обществена информация е конституционно установено. Свързано е с правото на добро административно управление, което право имат всички граждани, независимо от това къде са работили и в какво се изразява техният интерес.

По отношение на твърдението за злоупотреба с право, твърдя, че кметът на района злоупотребява с правата си и отказва да предостави информация по огромно мнозинство подадени заявления. Затова съм номинирал кмета за престижна награда с подробни аргументи. По отношение на разноските - кметът има юридическо образование, а не се явява на тези дела. Представлява се от юрисконсулт, а напоследък и от адвокат. След като съдът може да присъжда на юрисконсулт и адвокат разноски, не виждам защо аз да не мога да бъда представяван.

Цитираният съдебен акт е оспорен и несъстоятелен в частта на разноските, защото работи с обобщения. За да може да се твърди злоупотреба с право, трябва аз самият да

съм поискал разноси от район "К. село" за спечелено дело. Не съм поискал такива, включително и за платени държавни такси. Жалбата е допустима и обоснователна и моля да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: