

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4653** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОЛИМ ПАК“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Н. М.-УПРАВИТЕЛ - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. К. Т. – редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Е. Т., от 21.11.2024 година, с която моли да ѝ се даде възможност да представи заключението в следващото съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Да се даде възможност на вещото лице да работи по експертизата.

Адв. В. – Водя допуснатия свидетел, който моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелят:

В. И. И. – 47г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Работех в фирма „ОЛИМ ПАК“ ЕООД в периода 2020-2023 година. Започнах работа в края на 2019 година, до средата на февруари 2023 г. Работех като организатор производство. Производството се състои в разкрояване на велпапе и изработка на изделия от велпапе. Около 5-6 души е персоналът. Работното облекло е задължително във фирмата, то се осигуряваше от работодателя - управителя на дружеството. Работно облекло се получаваше два пъти в година – пролетта и есента, като облеклото е лятно и зимно. Фирма „Марекон“ ЕООД е фирмата, от която сме получавали облеклото, но не съм сигурен, познато ми е като име. Фирма „Неостил“ е тази, от която сме получавали стоково велпапе и инструменти за обработването му.

Два три пъти получавахме доставки в месеца. Върху палетата на стоковото велпапе има етикети, на които фигурира доставчикът, а обикновено има и съпътстващи документи.

„Вас комерс“ ЕООД също е доставчик на велпапе, но за „Ник строй 67“, ЕООД „Сити травъл“ ЕООД не съм сигурен.

Името „Веселия патиланец“ не ми говори нищо, само съм чувал, но нищо не зная за името.

Имаше цифри, мисля че името на едното дружество е „Неостил 2015“.

Юрк. С. – Представям и моля да приемете доказателства за служебна необходимост, тъй като ревизията е възложена и извършена от органите при ТД на НАП Велико Търново. Няма да правя искане за спиране на производството, тъй като вещото лице работи по експертиза.

Адв. В. – Да се приемат доказателствата

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представената молба от вещото лице, както и представените доказателства от ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи заключението си в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.02.2025 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: