

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска**

**Виржиния Петрова**

като разгледа дело номер **4365** по описа за **2023** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл.248, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 63в и чл.63д, ал. 1 от ЗАНН и чл. 229, ал. 1, т. 2 от АПК.

Образувано е по молба, депозирана от „Мати Ойл“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] чрез пълномощник адв. Ф. Р. за допълване на решение № 4952/20.07.2023 г., постановено по КНАХД № 4365/2023г. по описа на АССГ, XXV касационен състав. Посочва се, че хода по същество в касационното производство е направено искане за присъждане на разноски, за което е представен списък по чл.80 ГПК. В решението, чието изменение се иска не е налице произнасяне по искането за присъждане на разноски в касационното производство.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК насрещната страна Заместник-министър на икономиката и индустрията не е депозирал становище по искането.

Производството по КНАХД № 4365/2023г. по описа на Административен съд София град е образувано по касационната жалба на Заместник-министър на икономиката и индустрията, чрез гл. юрисконсулт А. Б. против решение № 1203/14.03.2023 г., постановено по НАХД № 1803/2022 г. по описа на Софийския районен съд, 11 състав с което е отменено наказателно постановление № НП-2 от 04.01.2023г. издадено от Заместник-министър на икономиката и индустрията. В жалбата се съдържа искане за присъждане на разноски, направени в касационното производство.

С решение № 4952/20.07.2023 г., постановено по КНАХД № 4365/2023г. по описа на АССГ, XXI касационен състав е потвърдил решение № 1203/14.03.2023 г., постановено по НАХД № 1803/2022 г. по описа на Софийския районен съд, 11 състав, с което е отменено наказателно постановление № НП-2 от 04.01.2023г. издадено от Заместник-министър на икономиката и индустрията, с което на „МАТИ ОЙЛ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], е наложена имуществена санкция в размер на 25 000 /двадесет и пет хиляди / лева на основание чл. 29, ал.1 от Закона за административното

регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход. Липсва произнасяне по искането за присъждане на разноски в производството по КНАХД № 4365/2023г. по описа на АССГ.

Молбата за изменение на решението в частта за разноски е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна в законоустановения срок.

Разгледана по същество молбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Съгласно понастоящем действащата редакция на чл.63д от ЗАНН, в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс. За допълване или изменение на решението в частта относно разноските в производствата по ЗАНН, действително няма изрични разпоредби в него, нито в АПК, към който препраща чл.63д, ал.1 от ЗАНН, поради което приложими са разпоредбите на ГПК, към които препраща чл. 144 от АПК.

Съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Съдът съобщава на насрещната страна за исканото допълване или изменяне с указание за представяне на отговор в едноседмичен срок, а определението за разноските се постановява в закрито заседание и се връчва на страните. То може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението.

В случая искането за присъждане на разноски е направено в хода по същество на КНАХД № 4365/2023г. ,като в с.з. на 16.06.2023г. от процесуалния представител на ответника по делото адв. Ф. Р. е приложен списък на разноските и договор за правна помощ от 09.05.2023 г. (лист 36 и 37 от делото) между „Мати Ойл“ ЕООД и адв. Ф. Р.. Предмет на договора е процесуално представителство по КНАХД № 4365/2023г. по описа на АССГ. Договореното възнаграждение в размер на 1 600 лева е платено в брой в деня на сключване на договора. От касатора нито в с.з., нито след получаване на молбата по чл.248 ГПК е направено възражение по отношение размера на претендираните разноски.

Предвид изложеното, Административен съд-София град, XXV-ти касационен състав

## О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 4952/20.07.2023 г., постановено по КНАХД № 4365/2023г. по описа на АССГ, XXV касационен състав. в частта за разноските, като ОСЪЖДА Министерство на икономиката и индустрията да заплати на „Мати Ойл“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] разноски по делото в размер на 1 600 /хиляда и шестотин / лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ :